



POROČILO O JAVNEM POSVETU

O UREDITVI ANKARANSKEGA POKOPALIŠČA

Javni posvet je potekal 7. februarja 2019 med 18. in 20. uro, v telovadnici osnovne šole v Ankaranu. **Namen** posveta je bil predstaviti namero ureditve pokopališča, vključno z tehničnimi, organizacijskimi in vsebinskimi vidiki ter pridobiti mnenja in predloge udeležencev posveta glede ureditve pokopališča ter glede predstavnika javnosti v natečajni ocenjevalni komisiji.
(Program javnega posveta v Prilogi 1.)

Potek javnega posveta

Predstavitve:

Moderatorica **ga. Milena Škrl Marega** je izrekla dobrodošlico udeležencem in jih kratko seznanila s cilji ter potekom posveta.

Z uvodnim nagovorom je udeležence pozdravil **župan Gregor Strmčnik**. Izrazil je zadovoljstvo, da bodo Ankarančanke in Ankarančani po mnogih letih prizadevanj končno dobili pokopališče v domačem kraju. Poudaril je pomen sodelovanja občank in občanov pri sooblikovanju pokopališke in pogrebne dejavnosti, pa tudi pri načrtovanju ureditve pokopališča. Z upoštevanjem mnenj in predlogov bo mogoče pokopališče urediti po meri in pričakovanjih ljudi.

Župan je besedo predal **ga. Katji Pišot Maljevac**, vodji oddelka za družbene dejavnosti, ki je predstavila izhodišča in usmeritve za ureditev pokopališča. Povedala je, da Občina želi kakovostno, trajnostno in sodobno pokopališče, ki bo odražalo značaj in krepilo identiteto Ankarana. Mnenja in predlogi občanov bodo obravnavani in upoštevani že pri pripravi natečajne naloge in nato v nadaljnjih korakih načrtovanja.

(Glej usmeritve v prilogi 2.)

G. Iztok Mermolja, direktor občinske uprave, je predstavil predpogoje ureditve pokopališča, navedel je deležnike projekta ter kratko opisal 6 sklopov postopka ureditve, ki se bo pričel z natečajem za pridobitev idejnih zasnov ureditve pokopališča. Opisal je tudi načine vključevanja javnosti ter udeležence povabil k aktivnemu sodelovanju v anketi, ki bo objavljena na občinski spletni strani in dostavljena v vsa gospodinjstva.

(Glej predstavitev v Prilogi 3.)

Ga. Maja Šinigoj, LOCUS d.o.o. je predstavila vsebinske zahteve natečajne naloge, ki bo osnova za pridobitev idejne arhitekturne in krajinske zasnove pokopališča. Ta zasnova bo vključevala pokopališče, poslovilni objekt, zvonik, ureditev območja cerkve, parka in dostopnih poti. Poleg vsebinskih izhodišč je v zvezi z vsemi naštetimi elementi pokopališča ga. Šinigoj predstavila tudi vprašanja in izzive, kjer je še posebno pomembno pridobiti mnenje občank in občanov, oziroma njihova pričakovanja.

(Glej predstavitev v Prilogi 4.)

Razprava

Cilj razprave je bil pridobiti nabor mnenj in predlogov udeležencev glede vsebin in organizacije ureditve pokopališča ter glede sodelovanja javnosti - vključno s predlogom in potrditvijo predstavnika javnosti v natečajni ocenjevalni komisiji.

Prvi razpravljavec je izrazil skrb, da bodo vsa do sedaj izvedena dela in finančna sredstva na tej lokaciji proč vržen denar, kar ga močno preseneča. Sicer pa predstavitev in razpravo ocenjuje kot zelo relevantne in koristne.

Župan se je s pripombo strinjal, vendar hkrati poudaril, da se v dejanja iz preteklost ne da posegati, pač pa je treba nadaljevati delo z upoštevanjem današnjih danosti in dejstev. Pri tem je smiselno upoštevati sodobne trende in sodobne poglede občanov.

Drugi razpravljavec je izrazil veliko zadovoljstvo in podporo predstavljenemu projektu ureditve pokopališča, ter se zahvalil občinski upravi, da se je tega projekta lotila.

Tudi naslednja razpravljavka je izrazila zadovoljstvo in pohvalo občinski upravi, posebno še za vključevanje javnosti. Po njenem mnenju je natečaj ustrezna oblika za pridobitev idejnih zasnov pokopališča.

Moderatorica je prisotne vprašala, če se strinjajo in tudi potrdijo g. Ivana Krapeža ter namestnika g. Sebastjana Rozmana za člana natečajne ocenjevalne komisije. Hkrati je zaprosila g. Iztoka Mermoljo, da oba strokovnjaka ponovno kratko predstavi. Velika večina oz. skoraj vsi udeleženci so z dvigom rok izrazili svoje strinjanje.

Mnenje naslednjega razpravljavca je bilo, da je naloga nas živih, da omogočimo intimno in človeško slovo od umrlih. To bi morali upoštevati načrtovalci pri ureditvi. V tem smislu naj se tudi neposredno bližino gozda uporabi za še bolj intimno doživljanje slovesa. Ostali udeleženci so s ploskanjem podprli to mnenje.

Naslednji udeleženec je pohvalil predstavljeno namero ureditve pokopališča. Tudi sam zagovarja intimnejši prostor in v tej povezavi izraža dvom glede zvonika kot več-namenskega objekta. Tak objekt (hkrati zvonik in razgledni stolp) bi namreč preveč pritegnil turiste, kar bi motilo osnovni namen pokopališča. Glede grobov in obeležij zastopa vnaprej določene gabarite, pokopališče naj ne bo cirkus, pač pa urejen intimen prostor. Veliko udeležencev je temu predlogu zaploskalo.

Župan G. Strmčnik se je zahvalil za podan predlog in pojasnil njegovo povezavo s strategijo razvoja turizma. Ta namreč preprečuje masovni turizem, ki bi pretirano obremenjeval kraj in prebivalce. V tem kontekstu bo potreben kritičen premislek glede zvonika / razglednega stolpa ter ustrezna usmeritev v natečajni nalogi.

Naslednji predlog je bil, naj se določi osnovne gabarite za različne tipe grobov, obeležja pa naj ostanejo stvar izbire lastnikov grobov. Stolp pa po mnenju razpravljavca ne sodi v okvir pokopališča.

Izraženo je bilo tudi mnenje, da bi se gozd lahko izkoristil kot možni kraj pokopa. In še predlog udeleženke, da bi bili grobovi vnaprej pripravljeni (že betonirani).

Predlog, da se v sklopu pokopališča uredi mesto za postanek obiskovalcev, so udeleženci posveta večinsko podprli s ploskanjem. Pri tem bi lahko izkoristili tudi gozd.

Glede dostopa do pokopališča je bila (ob dejstvu, da lokacija omogoča le trideset parkirnih mest) izražena večinska podpora javnemu prevozu (majhnemu avtobusu) ter ureditvi peš poti. Pešpoti naj ne bodo prestrme, saj so obiskovalci pokopališča pogosto starejši ljudje.

Podano je bilo pojasnilo, da je ena od poti - zaledna pot bolj položna in omogoča lažjo hojo. Udoben dostop bo vsekakor upoštevan v natečajni nalogi.

Po mnenju udeleženca bo treba razširiti dostopno cesto in pločnik - vse od Jadranske ceste.

Naslednja udeleženka je poudarila, da so pokopališča povsod hkrati tudi kulturne znamenitosti in se priходу turistov (pohodnikov) tudi v Ankaranu ne bo mogoče izogniti. To bi morali imeti v mislih načrtovalci in ustrezno nasloviti ta izziv.

Glede mrliške vežice sta bila podana dva predloga:

- naj bo nadstrešek dovolj velik, da lahko pokrije večjo množico ljudi;
- naj bo od mrliške vežice do grobov omogočena ustrezno dolga pot slovesa (sprevod), ta pot pa naj vključuje tudi cerkev.

Na vprašanje moderatorke glede zelenih tipov grobov, je bilo izraženo mnenje, da je odgovor na to vprašanje brez predhodnega posvetovanja v krogu družin, težko podati. O tem so mnenja in želje lahko zelo različni.

Župan G. Strmčnik se je navezal na ta predlog in poudaril, da je bila anketa pripravljena prav z namenom, da se občani v miru pogovorijo ter nato izrazijo svoje predloge. Načrtovalci potrebujejo vsaj indikativno število zelenih oblik grobov. Podatki iz ankete seveda ne bodo nikakršne zaveze za občane, to bo le pomoč lokalne skupnosti načrtovalcem pri osnovni razporeditvi in velikosti pokopališča.

Zadnji predlog se je nanašal na možnost prekopa svojcev s koprskega pokopališča, kjer so danes pokopani. Ali bo prekop omogočen?

Župan G. Strmčnik je pozdravil tudi to pobudo, o kateri je sicer govora že več časa. Vsi, ki bi želeli prekopati svoje bližnje na ankaransko pokopališče, bodo lahko to tudi izvedli. Prav je, da to željo izrazijo že na anketnem listu. Vprašanje udeleženca in pojasnilo župana so ostali udeleženci pospremili z aplavzom.

S tem pojasnilom je bila razprava zaključena. Moderatorka se je zahvalila za konstruktivno in plodno sodelovanje. Razprava je podala mnoge predloge, po drugi strani pa je odprla nadaljnji razmislek o ureditvi pokopališča.

Župan se je v sklepnih besedah zahvalil vsem sodelujočim, povabil udeležence, naj se še naprej, in tudi z drugimi pogovarjajo o ureditvi pokopališča ter svoja mnenja sporočijo skozi anketo ali preko elektronske pošte. Povedal je še, da bo sodelovanje javnosti možno tudi v nadaljnjih korakih, kjer bo beseda tekla o bolj konkretnih rešitvah.

Poročilo pripravila:

Milena Škrl Marega, moderatorka

Ankaran, 19.2.2019