



ZAPISNIK

**13. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,
ki je bila v četrtek, 28. marca 2024, ob 19. uri,
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankaran**

00: Ugotovitev sklepčnosti

Župan obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

PREGLED PRISOTNOSTI:

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	PRISOTNOST
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	DA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	DA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	DA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	DA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	DA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	DA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	DA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	DA
9.	VSA	KATJA MEZEK	DA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	DA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	DA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	DA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	NE
	SKUPAJ	13	12

Prisotni člani Občinskega sveta OA: BARBARA ŠVAGELJ
ZVEZDAN RAŽMAN
BARBARA RAIČIČ
ROBERT ZELENJAK
SARA VOŠINEK GAŠPAR
SARA RAŽMAN
mag. MAJA PRODAN JURIČ
ALEKSANDER PAHOR
dr. MARKO KUKANJA
KATJA MEZEK
BREDA KRAŠNA
mag. VLADIMIR PEGAN

Odsotni člani Občinskega sveta OA: mag. MARTINA ANGELINI

Ostali prisotni:

Iztok Mermolja – direktor OU kot poročevalec pri točkah 2 in 9 DR, Miloš Klabjan – računovodja kot poročevalec pri točki 2 DR, Katja Pišot Maljevac – vodja ODD kot poročevalka pri točkah 4 in 5 DR, Elvis Vižintin – vodja OGD kot poročevalec



pri točki 6 DR, Denis Udovič - vodja Medobčinskega redarstva kot poročevalec pri točkah 7 in 8 DR, Valdi Pucer – vodja OVZ in Tomaž Škabar – predstavnik Policije kot poročevalca pri točki 8 DR, Jani Krstić kot poročevalec pri točki 3 DR ter kot pomoč pri delu Občinskega sveta, Nataša Mahne kot zapisničarka, mediji, občinstvo.

Ugotovi se, da je prisotnih 12 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.



Ad 0.) Določitev dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih oziroma skrajšanih postopkih za sprejem odloka;

OBRAZLOŽITEV:

Župan predstavi dnevni red, kot je bil predlagan ob sklicu seje.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Obravnava predloga Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Ankaran za leto 2023 – hitri postopek;
3. postopek;
4. Obravnava predloga akta o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran – redni postopek, drugo branje;
5. Obravnava predloga Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcu Ankaran;
6. Obravnava predloga soglasja k ugotovitvi delovne uspešnosti ravnateljice JZ OŠV Ankaran;
7. Obravnava predloga Sklepa o potrditvi Aneksa št. 10 k Pogodbi o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture, sklenjenega med Občino Izola, Mestno občino Koper, Občino Piran, Občino Ankaran ter Javnim podjetjem Rižanski vodovod Koper d.o.o.;
8. Seznanitev z Letnim poročilom o delu MU Istre za leto 2023;
9. Problematika mirujočega prometa v gornjem naselju Ankarana - peticija občanov in občanov z dne 10. 12. 2023;
11. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran;
12. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

Odločanje o predlogih za hitri postopek

2. Obravnava predloga Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Ankaran za leto 2023 – hitri postopek

Predlaga se, da se citirana točka dnevnega reda sprejme po hitrem postopku, saj gre za ugotovljena dejstva in usklajevanje ni potrebno.

Razprave ni bilo.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 090:

Občinski svet Občine Ankaran odloči, da se 2. točka dnevnega reda 13. redne seje OS obravnava po hitrem postopku.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIĆ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA



10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	Ni prisotna
	SKUPAJ	13	12

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 091:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 13. redne seje, z dne 28. 3. 2024.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GASPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	Ni prisotna
	SKUPAJ	13	13

PREHAJAMO NA OBRAVNAVO POSAMEZNIH TOČK DNEVNEGA REDA

Ad 1.) Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan je odprl razpravo na vsebino zapisnika.

Breda Krašna je posebej izpostavila, da je v zapisniku potrebno ustrezno zapisati njeno odsotnost.

Župan je potrdil, da je bila napaka v zapisniku odpravljena in na glasovanje je podal dopolnjeno različico zapisnika.

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 092:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dopolnjen zapisnik 12. redne seje OS OA, z dne 29. 2. 2023.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA



3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA JURIČ PRODAN	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	Ni prisotna
	SKUPAJ	13	12

Ad 2.) Obravnava predloga Zaključnega računa proračuna Občine Ankaran za leto 2023;

Iztok Mermolja, direktor OU je predstavil postopek sprejemanja Zaključnega računa in sestavo samega dokumenta.

Miloš Klabjan, računovodja je podrobno predstavil vsebino zaključnega računa.

V bilanci prihodkov in odhodkov Občine Ankaran za leto 2023 so izkazani celotno realizirani **prihodki v višini 10.989.298,51 EUR** ali 97,59 % sprejetega plana proračuna občine.

Največji delež v realiziranih prihodkih predstavljajo davčni prihodki. Ti predstavljajo 53,32% celotnih prihodkov. Sledijo nedavčni prihodki s 29,92%, kapitalski prihodki s 9,87% in transferni prihodki, ki predstavljajo 6,89% celotnih prihodkov.

Celotni prihodki leta 2023 so bili v primerjavi z letom 2022 za približno 59% višji, in sicer davčni prihodki so bili v primerjavi z letom 2022 višji za 32%, nedavčni za 45%. Višji so bili tudi kapitalski in transferni prihodki.

Odhodki Občine Ankaran so bili realizirani v višini 12.284.087,08 EUR, indeks realizacije znaša 80,82 sprejetega letnega plana proračuna za 2023. Največji del odhodkov predstavljajo investicijski odhodki v višini 37,96 %, sledijo tekoči transferi v višini 31,60%, tekoči odhodki v višini 27,19 %.

Večja odstopanja med realiziranimi odhodki in zadnjim sprejetim proračunom (t.j. rebalans proračuna za leto 2023) so bila pri investicijskih odhodkih. Eden glavnih razlogov za nižjo realizacijo je predvsem neizvedba plana na področju nakupa nepremičnin. V ostalem delu so investicijski odhodki bili nižji od sprejetega/veljavnega proračuna tudi zaradi nedokončanja in neizvedbe določenih investicij. Le-te se bodo realizirale v prihodnjih letih.

Med letom so se v skladu z veljavno zakonodajo in Odlokom o proračunu Občine Ankaran za leto 2023 prerazporedila sredstva. Prerazporeditve ne vplivajo na povečevanje odhodkov, temveč pomenijo le spremembo strukture odhodkov znotraj ali med področji porabe. Osnova za prerazporeditve je bil sprejeti proračun (rebalans) za leto 2023. O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna odloča, na predlog neposrednega uporabnika, župan. Župan odloča o prerazporeditvah neporabljenih pravic porabe med posameznimi področji porabe (pri čemer skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega področja porabe ne sme presegati 30 % obsega področja proračunske porabe) ter med postavkami proračuna, če s tem ni ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva zagotovljena.

V primerjavi s predhodnim letom (t.j. 2022) so bili skupni odhodki v letu 2023 nekoliko nižji. Nižji so bili tako tekoči kot investicijski odhodki, medtem ko so bili tekoči in investicijski transferi nekoliko višji.

Presežek odhodkov nad prihodki za leto 2023 znaša 1.294.788,57 EUR.

Prezete obveznosti v letu 2023, ki niso bile plačane do 31. 12. 2022, predstavljajo porabo sredstev proračunskega leta 2023.

Presežek na podlagi Zakona o fiskalnem pravilu ter Zakona o javnih financah za leto 2023 ni bil izračunan, saj je občina na dan 31. 12. 2023 izkazovala presežek odhodkov nad prihodki.



Barbara Raičič je poročala o obravnavi predloga Zaključnega računa na 7. redni seji Odbora za finance in računovodstvo in prebrala sprejeti sklep, v katerem so podali pozitivno mnenje na predlog Zaključnega računa in ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.

Župan je odprl z razpravo.

Aleksander Pahor je podal vprašanja na del Zaključnega računa, na dokument 2.1., stran 11., na kontu 402 – tekoči odhodki. Katero blago in storitve niso bile kupljene. Ni podane razlage kaj ni bilo kupljeno. Po rebalansu je bilo planiranih 2.500.000 eur stroškov, porabljenih je bilo 2.044.000 eur.

Miloš Klabjan je pojasnil, da so na kontu 402 zajeti stroški za izdatke za blago in storitve, elektriko, vodo, prevoze, avtorske honorarje in vrsto drugih odhodkov, v tem kontu niso zajeti stroški nakupa nepremičnin. Za podrobnejšo analizo odhodkov je potrebno podatke iskati v posebnem delu Zaključnega računa. Konto 402 je potrebno iskati v vseh proračunskih postavkah.

Aleksander Pahor povzame, da so bili v času od septembra do decembra narejeni **prihranki** v višini 20% od rezerviranih sredstvih.

Miloš Klabjan je dodal, da niso bila porabljena vsa rezervirana sredstva.

Aleksander Pahor je prosil za pojasnila o realizaciji na kontu 741 - Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije je bilo predvidenih prihodkov v vrednosti 643.000 eur. Prihodkov je bilo manj za 220.000 eur. V razlagi so zajeta sredstva v vrednosti 9.600 eur, za projekte »Oživimo podeželje in »Čez slani travnik«.

Iztok Mermolja je pojasnil, da je bilo planiranih 622.000 eur iz naslova »Čisto za Koper in Ankaran« in 114.000 eur iz projekta »Poseidon«.

Iztok Mermolja je odgovoril, da bodo za preostanek vrednosti poiskali podatke v cadisu in da bo odgovor podan v nadaljevanju.

Aleksander Pahor je vprašal o realizaciji na kontu 722 - Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev. V obrazložitvah je zapisano, da razlog za nižjo realizacijo je delno nerealiziran načrt ravnanja s stvarnim premoženjem. Ni bilo podanega poročila zakaj, se je prodalo manj od planiranega. Prihodkov iz naslova prodaje nepremičnin je bilo 1.008.000, planiranih je bilo 1.315.000 eur. Realizacija je za 230.000 eur manj od planiranega. Prosil je za razlago.

Iztok Mermolja je povedal, da je priloga Zaključnega računa tudi poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine Ankaran za leto 2023.

Aleksander Pahor povzame obrazložitev na strani 16 glede prihodkov iz gostinskih lokalov. Prebere obrazložitev.

Aleksander Pahor se je zahvalil za podroben prikaz porabe konta 402 po postavkah, iz katerega se lahko bolj podrobno vidi kolikšni so stroški prireditve v Ankaranu in stroški gostinskih lokalov. Gostinski lokali so imeli skupnih stroškov 14.492 eur. Vprašal je ali so pod konto pisarniški in splošni material ter storitve zajeti stroški za elektriko, vodo, komunalno.

Miloš Klabjan je povedal, da tu niso zajeti stroški elektrike in komunale.

Iztok Mermolja je pojasnil, da je v posebnem delu proračuna prikazana poraba na postavki 3117 na šest mestnih kontih. Na kontu pisarniški material in storitve je bila realizacije 0 eur.

Aleksander Pahor je prosil za razlago o knjiženih stroških na kontu »Drugi posebni materiali in storitve«.

Miloš Klabjan je pojasnil, da je na tem kontu blago, ki se vodi pod zalogami. Knjiži se po denarnem toku in knjiži se takoj po nabavi, ne glede ali je porabljen ali ne.

Aleksander Pahor je prosil za razlago o porabljenih stroških na postavki »Odnosi z javnostmi«.

Iztok Mermolja je povedal, da se lahko pripravi tudi izpis konto kartice.

Miloš Klabjan je povedal, da na postavki 2816 –»Odnosi z javnostmi«, na kontu »Drugi splošni material in storitve« strošek za pripravo klipinga in strošek čiščenja prireditvenega prostora po proslavi.



Aleksander Pahor je prosil za razlago porabe stroških na kontu 402112 na postavki »Odnosi z javnostmi«.

Miloš Klabjan je povedal, da so na tem kontu zajeti stroški izdaje knjige o zgodovinskem razvoju območja občine Ankaran.

Iztok Mermolja pojasni, da je v obrazložitvi zapisano, da se na postavki 2816 namenajo sredstva sporočila za javnost, prevode, komuniciranje z mediji.

Aleksander Pahor je vprašal ali lahko občina plača nedokončan izdelek.

Miloš Klabjan je pojasnil, da če je v pogodbi določeno, da se storitev opravi v fazah se lahko poravna, tisk knjige pa lahko izvede tudi drugi izvajalec.

Aleksander Pahor je prosil za razlago o porabljenih stroških na kontu 402699, na postavki 2351 – zakup vrednosti 90.000 eur – je bilo načrtovano 60.000, oktobra je bilo povečano na 90.000

Miloš Klabjan je pojasnil, da je bil na kontu knjižen najem šotora in najem drsališča in hidrantnega priključka.

Aleksander Pahor je opozoril, da je bil strošek v primerjavi z letom 2022 za 50% višji.

Aleksander Pahor je prosil za razlago porabe stroških za poplačilo predčasno razdrte stavbne pravice.

Miloš Klabjan je pojasnil, da je prišlo do napake v obrazložitvi, da so to stroški za nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo prostora.

Jani Krstić je pojasnil, da so omenjeni stroški nastali v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja na območju Sv. Katarine. To je je upravna taksa, ki se jo plačuje za pridobitev gradbenega dovoljenja v postopku legalizacije.

Aleksander Pahor v prilogi 2.6. na strani 3 - Ustanovite JP Občine Ankaran je bilo knjiženo 12.000.

Iztok Mermolja je pojasnil, da so bili knjiženi stroški študije.

Aleksander Pahor je vprašal zakaj se stroške za prometno infrastrukturo umešča v proračun, če se projektov ne realizira.

Iztok Mermolja je povedal, da je bilo za Ivančičevo cesto načrtovana priprava projektna dokumentacija. Pojasnil je kako poteka rekonstrukcija cest, najprej se pripravi projektna dokumentacija, če je to potrebno se pridobi gradbeno dovoljenje ter se nato izvede javno naročilo, na opisan postopek se projekt izvaja v več proračunskih letih.

Aleksander Pahor je vprašal zakaj se pri projektu rekonstrukcije Poti na Brido niso realizirane.

Iztok Mermolja je povedal, da se bodo stroški pridobivanja dokumentacije odražali v letu 2024.

Aleksander Pahor je vprašal zakaj ni prišlo do realizacije projekta sanacije državne ceste Škofije – Lazaret.

Iztok Mermolja je povedal, da se je zaključek izvedbe zamaknil v leto 2024, projekt vodi DRSI in občina je samo soinvestitor. Financirala bo strošek polaganja obloge na zidu in če zid ni dokončan, tudi obloge občina ne more položiti.

Aleksander Pahor je po pregledu realizacije na projektu komunalnega opremljanja Dolge njive opomnil, da je župan obljubil, da bo članom občinskega sveta predstavljen projekt.

Aleksander Pahor je opomnil, da je eden od razlogov za nizko realizacijo na projektu Čisto na Koper in Ankaran tudi slaba komunikacija izvajalca z okoliškimi prebivalci o tem, da niso pregledali kje so obstoječe greznice.

Aleksander Pahor je vprašal ali bo zaradi zamude pri izgradnji pokopališča prišlo s strani izvajalca do plačila penalov.



Iztok Mermolja je povedal, da se je rok iz 30. 11. 2023 podaljšal na 30. 4. 2024. Podaljšalo se je zaradi višje sile, poplav, ujme, angažiranosti izvajalca pri odpravi posledic poplav, vremenskih pogojev, zahtevnosti gradnje, prilagoditve tehnoloških postopkov izvedbe pranih zidov na območju pokopališča. Vsi aneksi so objavljeni na portalu in so javno dosegljivi, v njih so navedeni tudi razlogi za podaljšanje.

Aleksander Pahor je vprašal kdaj je bil aneks podpisan.

Iztok Mermolja je odgovoril, da je bil aneks podpisan 30. 11. 2023.

Aleksander Pahor je vprašal zakaj pri projektu širitve osnovne šole in vrtca Ankaran je bilo realiziranih samo 1.830 od 26.000.

Iztok Mermolja je povedal, da je prišlo do priprave idejne zasnove, ki je bila usklajena med občinsko upravo in vodstvom zavoda ter svetom zavoda.

Aleksander Pahor je iz obrazložitve Zaključnega računa prebral, da je Refin naredil zadnjo revizijo 16. 10. 2023 in je ocena tveganja za leto 2023. vprašal je kdaj bo narejena naslednja revizija in ali je možno, da jo opravi zunanji revizor.

Iztok Mermolja pojasni, da bo naslednje revizije opravila notranja revizorka, ki je zaposlena v Medobčinski upravi Istre, po programu, ki je bil potrjen ter pojasnil, da je podjetje Refin zunanja revizorska hiša, ki je izvajala notranjo revizijo.

Aleksander Pahor opozori, da je potrebno popraviti napake v obrazložitvah in napake pri knjiženju.

Sara Vošinek Gašpar je povedala, da je bilo v kadrovskem načrtu za leto 2023 potrjena dodatna zaposlitev na Oddelku za razvoj in investicije, ravno zaradi velikega števila projektov. Načrtovana zaposlitev se ni realizirala. Zaradi kadrovske podhranjenosti oddelka, je težko izvesti vse planirane investicijske projekte.

Druga težava, s katero so bili seznanjeni člani Odbora za razvoj in investicije je ta, da so se vrednosti storitev na trgu izdatno povečale. Za projektno dokumentacijo, za ureditev vodotokov in hudournika pri šoli je bilo v proračunu zagotovljenih 160.000 eur. Na razpis za projektno dokumentacijo se je prijavil le eden izvajalec in ponudil vrednost v znesku 730.000 eur. Zaradi previsokega zneska storitev se ni šlo v izvedbo.

Župan je pojasnil, da je bilo na srečanju obalno kraških občinah in predstavniki Ministrstva za naraven vire, na temo priprave projektne dokumentacije in izvedbe omilitvenih ukrepov za vodooskrbo povedano, da je država prepoznana stisko lokalnih skupnosti in bo država prevzela določene stroške priprave dokumentacije. Specializiranih izvajalcev za pripravo projektne dokumentacije vodooskrbe je malo in cene teh storitev so postale nedosegljive, kar pomeni blokado razvoja občin.

V Ankaranu sta predpogoja za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobitev hidrološko hidravliške študije, ki jo v Ankaranu imamo in izvedba omilitvenih ukrepov. Pridobivanje projektne dokumentacije predstavlja za občine dodaten strošek in administrativno prepreko. Države je to težavo prepoznana in reševalo se jo bo s pomočjo ministrstva.

Breda Krašna je povedala, da Zaključni račun izkazuje stanje na 31. 12. 2023 in se ga ne moremo spreminjati. Komentirala je evidenco sklepov o prerazporeditvah proračunskih sredstev. Prerazporeditev je skoraj za 0,5 mio eur iz tega sklepa, da je planiranje proračunskih sredstev narejeno prehitro, nepremišljeno. Rebalans se je izvajal dva meseca, zato je mnenja, da bi lahko bilo število prerazporeditev manjše.

Iz poročila notranjega nadzora javnih finance, je povzela, da občina nima sprejetih vseh internih pravnih aktov. Zanima jo, kateri so ti pravni akti. V poročilu je zapisano tudi, da občina v registru osnovnih sredstev nima evidentiranih vseh nepremičnin. Predvideva, da nekatere nepremičnine niso evidentiranje zaradi nezaključenega postopka delitvene bilance. Želela bi pa izvedeti katere nepremičnine, ki niso predmet delitvene bilance niso še vpisane v register osnovnih sredstev.

Župan je povedal, da Občina Ankaran ni bila deležna primopredaje od njene predhodnice in se je morala vzporedno ukvarjati sama s seboj. Potrebno je še vedno vzpostaviti lastno organizacijsko shemo, vzpostavitev delovnih procesov, informatizacijo, kadrovske zaposelnosti. Vzporedno s tem občina izvaja svoje naloge. Precejšnji del odlokov velja še od predhodnice. Takšno obdobje bo še trajalo.

Podal je primer občine Izole, ki se ne srečuje s projektom delitvene bilance, na njenem območju nima DPN, nima težave z lastnim pravnim redom. Negotovost, nestalnost in nestabilnost zunanjega okolja vpliva tudi na poslovanje lokalne samouprave, zato bodo odstotki med načrtovanim in realiziranim veliki.



Iztok Mermolja je podal pojasnilo vezano na prerazporeditve, in sicer da gre za prerazporeditev med konti znotraj iste proračunske postavke, kar pomeni, da gre za bolj natančno evidentiranje odhodkov. Zapisana ugotovitev, da občina nima sprejetih vseh internih aktov, to je bila lastna ugotovitev.

Breda Krašna je povedala, da njen komentar ni bil mišljen kot kritika ampak, da jo zanima kateri so interni pravni akti, ki niso še sprejeti.

Župan je povedal, da ga bolj skrbijo še ne sprejeti lastni odloki.

Miloš Klabjan je obrazložil razloge za veliko število prerazporeditev. Večina prerazporeditev je bilo narejenih med konti, znotraj iste proračunske postavke. Nekatere občine v izogib prerazporeditvam sprejemajo proračune na tri ali štiri mestnem kontu. Občina Ankaran sprejme proračun na šest mestnem kontu. Plane porabe delajo oddelki, ki niso računovodsko podkovani in ne vedo točno, na kateri konto gre kateri strošek. Nekatere občine v izogib temu grejo v sprejem kontov na tri mesečni konto. Ne gre za drugi namen porabe, ampak za samo pravilno evidentiranje stroškov ob njihovem nastajanju.

Župan je povzel obrazložitev, da je cilj, da se stroški bolj natančno knjižijo, pri tem se ne spreminja namen.

Razprava se je zaključila.

GRADIVO:

- Predlog Odloka o ZR,
- Splošni del,
- Posebni del,
- Načrt razvojnih programov,
- Obrazložitev,
- Poročilo o realizaciji letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem,
- Evidenca sklepov o prerazporeditvah,
- Ocena tveganja,
- Mnenje delovnega telesa: OFR.

POROČEVALCA:

- Iztok Mermolja, direktor OU,
- Miloš Klabjan, računovodja,
- Barbara Raičić, predsednica odbora OFR.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 093:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Zaključni račun OA za leto 2023 kot v predloženem besedilu.
2. Sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	LUKA JURINČIČ	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA



6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	/
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	/
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	Ni prisotna
	SKUPAJ	13	12

Župan je podal predlog, da se obravnavata točki 7 in 8 dnevnega reda.

Člani OS so se s predlogom strinjali.

Ad 7.) Seznanitev z Letnim poročilom o delu MU Istre za leto 2023;

V odsotnosti vodje Medobčinske uprave Istre Ivana Koljesnikova je vodja Medobčinskega redarstva Denis Udovič predstavil Letno poročilo o delu MU Istre za leto 2023.

Denis Udovič je predstavil letno poročilo MU Istra za leto 2023.

Predstavil je delo posameznih organizacijskih enot MU Istra.

Program dela medobčinskega inšpektorata je temeljil na opravljanju inšpekcijskega dela in nalog na podlagi zakonskih podlag, na podali odlokov občin ustanoviteljic, letnega programa dela medobčinske inšpekcije in usmeritvami posameznih občinskih uprav občin ustanoviteljic.

Programa dela po posameznih mesecih je januar, februar, marec: nadzori nad odlaganjem odpadkov za območje vseh štirih občin; april, maj, junij: nadzori uporabe javne površine (terase gostinskih lokalov in druge uporabe javnih površin), izvajanju dvojezičnosti na območju vseh štirih občin ter nadzor zaraščenosti ob javnih poteh; julij, avgust: nadzor uporabe javne površine s poudarkom nad začasnimi prodajnimi mesti in terasami gostinskih lokalov ter nadzor nad odvajanjem turističnih taks na območju vseh štirih občin; september, oktober: izvajanje odlokov o dvojezičnosti in taksnih predmetov na območju vseh štirih občin, nadzori uporabe javne površine za namene gradbenih zadev; november in december: nadzori nad odlaganjem odpadkov za območje vseh štirih občin.

Medobčinsko redarstvo opravlja naloge na osnovi zakonodaje, Odlokov posamezne občine ustanoviteljice MU Istre, Občinskega programa varnosti posamezne občine ustanoviteljice MU Istre, Letnega programa dela Medobčinskega redarstva, usmeritvami posamezne občinske uprave občine ustanoviteljice MU Istre, protokolom o sodelovanju Medobčinske uprave Istre in Policijsko upravo Koper.

Predstavil je število zaposlenih redarjev in povedal, da so glede na obseg dela, ki ga opravlja redarstvo kadrovske podhranjeni. Predstavil je število postopkov prekrškovnega organa po občinah. Na območju občine Ankaran so v letu 2023 začele veljati spremembe odloka o Krajinskem parku Debeli rtič, zato so redarji dobili dodatna pooblastila na območju občine Ankaran. Prikazal je primerjavo v izdanih prekrških med letom 2022 in leto 2023 po kraju prekrška (po ulica v naselju Ankaran).

Služba za zaščito, reševanje in varstvo okolja sodeluje z ostalimi institucijami ter izvaja veliko promocijskih akcij na področju ozaveščanja občanov na področju varstva okolja.

Finančni načrt ni bil realiziran, ker primanjkuje občinskih redarjev. Izvajanje skupne medobčinske uprave se s strani države sofinancira, za izvajanje skupnih služb na območju Ankarana država nameni 98.000 eur. Aktivno se ukvarjajo s kadrovanjem, udeležujejo se zaposlitvenega sejma in predstavljajo poklic občinskega redarja na zavodu za zaposlovanje.

Aleksander Pahor je podal vprašanja, da se je število klicev v letu 2023 povečalo.

Denis Udovič je pojasnil, da je nekaj občanov, ki redno opozarjajo na nepravilnosti ter da so se v letu 2023 vsi klici beležili preko operativnega centra in se tako beleži vsak klic, pred tem je imela vsaka izpostava svoj telefon.

Katja Mezek je opozorila, da si v Ankaranu pešpoti velikokrat delimo pešci in kolesarji.



Vprašanje je ali so kolesarji v primeru, ko vozijo po pločniku v prekršku in ali tudi te primere obravnava občinsko redarstvo.

Denis Udovič je povedala, da je pločnik namenjen pešcem. Vožnja s kolesom po pločniku je prekršek. V takem primeru običajno kolesarje opozorijo in jim svetujejo.

GRADIVO:

- Letno poročilo o delu MU Istre za leto 2023.

POROČEVALEC:

- Denis Udovič, vodja Medobčinskega redarstva.

Ad 8.) Problematika mirujočega prometa v gornjem naselju Ankarana – peticija občank in občanov z dne 12. 12. 2023

Župan pojasni problematiko in napove, da se bodo o tematiki izjasnili tudi vodja Oddelka za javno varnost in zaščito, predstavnik Policije in vodja Medobčinskega redarstva.

Valdi Pucer je povzel pomen varnosti v Občini Ankaran. Področje mirujočega prometa je bilo zanemarjeno. Občina Ankaran je na področju Debelega rtiča, na Jadranski cesti razmere uredila, tako da avtomobilov na cesti ni več. V zgornjem delu naselja so vozila parkirana nepravilno, reševanje problematike se je začelo urediti z ureditvijo dodatni parkirišč na Regentovi 6, 8, 10, centralno parkirišče v Bevkovi ulici. Statistika kaže, da so dodatna parkirna mesta neizkoriščena.

Ensad Nadarevič, načelnik Policijske postaje Koper je predstavil statistične podatke o stanju prometa v občini Ankaran. Izpostavil je eno prometno nesrečo s smrtnim izidom. Pred prihodom na sejo so si ogledali stanje na ulicah zgornjega naselja in povedel, je da so vozila parkirana na pločnikih in cestišču, kar ni v skladu z zakonodajo in da je to prekršek, ki se ga ne da tolerirati. Povedal je tudi, da s postavitvijo količkov na prehodih za pešce je prišlo do izboljšav.

Tomaž Škabar je predstavil stanje parkiranja na pločnikih in izpostavil, da gre to za prekršek. Z napačnim parkiranjem se v nekaterih delih javnih površin onemogoča tudi dostop do intervencijskih poti. Globa za parkiranje na pločniku je 80 eur. Pristojni za sankcioniranje je policija in redarstvo.

Ensad Nadarevič je povedal, da so izrekli tudi že nekaj represivnih ukrepov.

Denis Udovič je izpostavil, da vozila na pločniku ovira pešce, vozilo na vozišču pa ostale voznike. Predpisana globa je določena z zakonom, ki velja za območje celotno državo. Redarji so v preteklih dneh na območju naselja Ankarana, med 20 in 22. uri preverili števila prostih parkirnih mest in število napačno parkiranih vozil in ugotovili, da je bilo napačno parkiranih 72 vozil, število prostih parkirnih mest v večernem času po posameznih lokacijah 136.

Župan je poudaril, da so ljudje v desetletjih napačnega obnašanja razumeli, da občina uvaja nov parkirni režim. Župana, kot organa in občinski svet so pozvali, da naj zaustavita uveljavljanje novega parkirnega režima, da se nezakonito parkiranje še naprej dopušča. Zato je peticija v njenem osnovnem sporočilu popolnoma zgrešena. Župan in OS ne moreta dopuščati nezakonito parkiranje. Ljudi v naselju se je pozvalo, da naj si uredijo lastna parkirna mesta na svojih nepremičninah ter da začnejo uporabljati javna parkirna mesta. Stanje se izboljšuje vendar je proces bistveno prepočasen ter je naletelo na nerazumevanje reševanja problematike. Obveščanje in ozaveščanje prebivalcev bo potrebno nadaljevati. Potrebno bo pripraviti program kako nezakonito stanje postaviti v zakonito. Izvirna napaka je pri uporabnikih, ki narobe parkirajo. Potrebno bo doseči, da se zakonska določila dosledno spoštuje.

Pahor je povedal, da na sliki je nazorno prikazano kje so prosta parkirna mesta.

Breda Krašna je izpostavila problematiko Jadranske ceste, na katere od Sončnega parka do centra ni nobenega prehoda za pešce. Opozorila je tudi na problematiko zastojev na Železniški cesti, do katerih prihaja po odprtju novega kamionskega terminala.



Ensad Nadarević je povedal, da policija izvaja nadzor prometa tudi na območju Sončnega parka ter povedal, da lahko pri planiranju prehodov za pešce lahko tudi policija poda svoje mnenje. Glede kamionskega terminala hodijo v nadzore in stvar je bolj kompleksna da bi jo lahko takoj rešili.

Župan je povedal, da je rešitev postavitve novih prehodov za pešce predvidena v rekonstrukciji Jadranske ceste. Postopek postavitve prehodov za pešce na državni cesti s strani občine je zelo težek in dolgotrajen.

Rešitev zastojem na Železniški cesti, vidi v izgradnji Serminske vpadnice, ki bo povezovala avtocesto in kamionski terminal in po Železniški cesti takrat tovornjaki ne bodo več vozili.

Težava je tudi v tem, da voznike tovornjakov navigacija zapelje do kamionskega termina preko Jadranske in Železniške ceste. Po časovnici se pričakuje, da bo izgradnja Serminske vpadnice zaključena v letu 2026.

Župan je povedal, da se je na viaduktu zgodil zastoj zaradi okvare tovornjaka in da sta redarja iz izpostave Ankaran samoiniciativno z intervencijo stopila na viadukt, zavarovala cestišče in usmerjala dvosmerni promet. Vodjo medobčinskega redarstva je prosil, da se redarjema prenese pohvale za ustrezno iskanje rešitev.

Katja Mezek je izpostavila težavo pri vključitvi v krožišče zaradi velikega števila tovornjakov ter težavo, da na Jadranski cesti ni zadostno število prehodov za pešce. Povedala je, da prečkanje ceste je možna samo v centru Ankarana in v Sončnem parku. Izrazila je nestrinjanje, da se je našlo sredstva za ureditev ležečih policajev v centru Ankarana, da pa se ne najde sredstev v občinskem proračunu za izgradnjo prehod za pešce in ležečih policajev izven naselja Ankaran.

Župan je povedal, da ne nasprotuje izgradnji pločnikov, ocenjuje, da je sramotno in krivično, da mora občina na državni cesti iz lastnih sredstev financirati rekonstrukcijo državne ceste in izgradnjo novih prehodov za pešce. Pristojnemu ministrstvu je bilo naslovljeno pismo, da je potrebno urediti ta del državne ceste. Predstavnike Gibanja svobode je zaprosil, če lahko pojasni zakaj je ministrstvo iz državnega proračuna izvzelo rekonstrukcijo Jadranske ceste.

Breda Krašna je povedala, da sama ne more vplivati na umestitev investicije v NRP-je državnega proračuna in da ni korektno, da se od nje pričakuje odgovor na ravnanje ministrstva. Sama je tudi protestirala, ker je bila rekonstrukcija Jadranske ceste izvzeta iz državnega proračuna. Potrebno bo, da se občina sama bori za zagotovitev finančnih sredstev za ureditve tega dela državne ceste.

Sara Vošinek Gašpar je povedala da na Odboru za razvoj in investicija je bilo jasno predstavljeno, kakšni so kriteriji za umestitev pločnikov in postavitve ovir na državnih cestah in da prehodov se ne da zarisati kar na osnovi predlogov občanov.

Župan je razpravo zaključil s prošnjo, da svetnice in svetniki sporočilo policije in redarstva prenesejo naprej do ostalih prebivalcev.

GRADIVO:

- /

POROČEVALCI:

- Valdi Pucer, vodja OVZ,
- Ensad Nadarević, načelnik Policijske postaje Koper,
- Tomaž Škabar, predstavnik Policije,
- Denis Udovič, vodja Medobčinskega redarstva.

Odmor od 21:11 do 21:20

Ad 3.) Obravnava predloga akta o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran – redni postopek, drugo branje

Župan je povedal, da je bil predlog odloka dopolnjen redakcijsko in vsebinsko in da je bil poslan dokument z vidnimi vnesenimi spremembami. Poslano je bilo dodatno gradivo, ki vsebuje obrazložitve katere dejavnosti se prenašajo iz sedanje občinske uprave na samostojni zavod. Povzel je dejavnosti, ki se prenašajo na zavod.

Predal besedo Barbari Švagelj, da na kratko predstavila dopolnjen dokument.



Glede na pripombe ob prvem branju in na odborih ob drugem branju je pomembno, da se zavedamo kaj javni zavod je in kako se organizira in kako se financira. Javni zavod občina ustanovi, da izvajajo javne službe, ki nimajo gospodarskega značaja, ampak se izvajajo brezplačno (šole, vrtci) ali pa da v sklopu programov kulture in prireditev v enem delu lahko zaračunava vstopnina. V večjem delu izvajanja nalog se javni zavod financira s transferji iz proračuna ustanovitelja in iz drugih virov, to so razpisi (državni ali evropski), iz javnih del, iz različnih skladov itd.. Pravne podlage za ustanovitev javnega zavoda so v Zakonu o zavodih, v Zakonu o lokalni samoupravi in v področnih zakonodajah, kot je področje ohranjanja narave, s področja kulture, socialnega varstva itd.

V letih delovanja Občine Ankaran se je nabralo veliko aktivnost, za katere se ocenjuje, da bo njihov izvajanje v zavodu lažje in bolj učinkovito izvajalo. Pri tem ko se je presojali, se je naredil pregled kaj oddelki izvajajo in kar ni neposredno vezano na delovanje občinske uprave se prenese na javni zavod..

Delovanje KP DR se v celoti prenese na zavod. Načrt upravljanja KP je pokazala da je javni zavod najbolj smotrna oblika, v katero se prenesejo dejavnosti s področja varstva narave v zavarovanem območju.

Predstavila je aktivnosti, ki se prenesejo na javni zavod.

Aktivnosti, ki se iz Odseka za turizem prenašajo na zavod, so:

- Izvajanje promocijskih akcij in kampanj – samostojno in pod blagovno znamko Love Istria;
- Priprava promocijskih gradiv (digitalnih in tiskanih) – samostojno in pod blagovno znamko Love Istria;
- Sodelovanje v organizacijskem odboru za medobčinsko prireditev Dnevi kmetijstva slovenske Istre;
- Sodelovanje pri izvajanju aktivnosti strateškega načrtovanja na ravni destinacije in regije;
- Izvajanje aktivnosti s področja odnosov z javnostmi za področje turizma ter informiranje skupnosti o zadevah, pomembnih za področje turizma;
- Upravljanje spletne strani, Facebooka in Instagrama – profil Visit Ankaran;
- Upravljanje in vodenje informacijskega centra za obiskovalce;
- Sodelovanje z lokalnimi podjetji;
- Sodelovanje z destinacijami slovenske Istre, destinacijami makro regije Mediteransko-kraška Slovenija in Slovensko turistično organizacijo – izvajanje prireditev, dogodkov in promocijskih akcij;
- Načrtovanje in koordiniranje sejmskih nastopov, delavnic z animacijami in novinarskih konferenc s področja turizma doma in v tujini (pod blagovno znamko Love Istria) –z zagotavljanjem informiranja na dogodkih;
- Razvijanje in implementacija turističnih doživetij;
- Zbiranje podatkov in izvajanje raziskav ter analiz turizma;
- Vodenje projekta vključenosti v Zeleno shemo slovenskega turizma;
- Spremljanje in prijavljanje na razpise s področja turizma;
- Izvajanje delavnic za lokalne ponudnike;
- Nudenje podpore pri izvajanju določenih prireditev;
- Vključevanje skupnosti na področju regijskih prireditev in regijskega strateškega načrtovanja;
- Sodelovanje pri pripravi osnutkov predpisov s področja turizma;
- Na Oddelku za gospodarske dejavnosti se ohrani vodenje upravnih postopkov s področja turizma, kot so odločbe za obračunavanje turistične takse. Na javni zavod se prenese zaposlena, ki trenutku v občinski upravi opravlja dejavnosti s področja turizma.

Področje kulture se prenašajo aktivnost vezane na pripravo prireditev. Trenutno te aktivnosti opravlja izrazito sezonsko in se na zavodu lahko izvajajo tudi v drugih delih leta, ne samo v sezoni.

Aktivnosti za prireditve, ki se iz Oddelka prenesejo na javni zavod, so:

- Oblikovanje umetniškega programa – izbor in kontaktiranje izvajalcev, usklajevanje terminov in honorarjev (glasbeni program, otroški program, gledališki program);
- Izvedba povpraševanj, pridobivanje ponudb in priprava pogodb ter izdaja naročil;
- Kontaktiranje in koordinacija izvajalcev spremljajočih služb – varovanje, reševalci iz vode, reditelji;
- Usklajevanje terminov za vse podporne službe;
- Priprava dokumentov in prijava prireditev na UE;
- Ureditev prireditvenih prostorov pred sezono;
- Priprava prizorišč;
- Dogovor z izvajalcem ozvočenja in osvetlitve na prireditvah;
- Organizacija fotografiranja prireditev;
- Koordinacija izvedbe in vodenje prireditev;
- Skrb za izvajalce;
- Oblikovanje vsebin za promocijsko zgibanko, pridobivanje informacij in fotomateriala, priprava besedil, oblikovanje, tisk;
- Komunikacijske aktivnosti – sporočila za javnost, komunikacija z mediji
- Spletna stran – objava napovednikov, objave iz dogodkov, vsebine, poročanje;
- Družabna omrežja – objava napovednikov, promocija, objave iz dogodkov;



Izvajanje aktivnosti za starejše; skrb za starejše, izvajanje prevozov za starejše in delovanje centra dnevnih aktivnosti se prenesejo na javni zavod.

Aktivnosti, ki iz Oddelka se prenašajo na javni zavod, so:

- Izvajanje programa prevozov za starejše
- Skrb za prostore MSA in izvajanje programa Centra dnevnih aktivnosti, vzdrževanje, obratovalni stroški,
- Skrb za obveščanje uporabnikov – oblikovanje, tisk in distribucija letakov, e-sporočil, obvestil na spletni strani OA, obveščanje preko socialnih omrežij.

Aktivnosti, s področja mladinske politike, ki se prenašajo na javni zavod, so:

- koordinacija oblikovanja in izvajanja kulturno – umetniškega programa za mlade v sklopu prireditvev;
- koordinacija in izvajanje aktivnosti v sklopu projektov z vsebinami iz področja mladinskih politik, pri katerih sodeluje Občina Ankaran,
- oblikovanje programa in vsebin ter delovanje Mladinskega centra (ko bo vzpostavljen).

Upravljanje športne in družbene javne infrastrukture, ki je skoncentrirala na območju Sv. Katarine, bo preneseno na javni zavod, gre za oddajanje športnih površin v najem, kot je družabni prostor, nogometna igrišča in igrišča odbojke na mivki.

V okviru kadrovske zasedbe se predvideva prezaposlitev zaposlenih iz Režijskega obrata; vzdrževalec in delovodja, višja svetovalka za turizem, zaposlena na področju gostinstva bo sodelovala na različnih področjih dela, prezaposlijo se trije zaposleni, ki pokrivajo področje dela v krajinskem parku, iz oddelka za družbene dejavnosti se zaposli polovična zaposlitev, za področje kulture se zaposli trenutnega zunanjšega sodelavca ter na področju skrbi za starejše se ohrani zunanjo sodelavki, ker to delo že sedaj dobro opravlja.

Za financiranje določenih investicij, kot je izgradnja informacijskega središča, se predvideva pridobitev finančnih sredstev iz evropskih virov.

S tem, ko bi vzpostavili samostojno organizacijo za turizem bi zadostili tudi pogojem, ki jih slovenska strategija turizma daje za vodilne destinacije. Lažje bi se lotili bolj učinkovitega komuniciranja z ostalimi deležniki ter preusmerili turizem v manj množičnega, kot je sedaj in bi se zasledovalo, da se turistična dejavnost izvajala čez celo leto.

Pri kulturi in prireditvah bi se lahko delovanje razširilo na ostali del leta in lahko bi se vzpostavilo dodatno sodelovanje s šolo in glasbeno šolo, tako bi občane bolj aktivno vključili v samo kulturno dogajanje.

Mladinska politika je še zelo odprta stvar, potrebno je najprej pripraviti mladinsko strategijo, preko zavoda bi lahko to področje dobilo zagon.

Infrastruktura bo odvisna od strateške umeritve investitorja, zavod mora biti dober gospodar infrastrukture in da je v uporabi za namene, za katere je bila zgrajena.

Veliko se je govorilo o številu zaposlenih v zavodu. Vsak zavod takega tipa ima ljudi, ki na svojih področjih delajo in izvajajo naloge, skupne službe se ne izvaja z redno zaposlenimi ampak z zunanjimi pogodbenimi izvajalci, ki te storitve opravijo, kot je to računovodstvo ali IT podpora. Namen je, da se z istimi sredstvi, kot jih občina namenja danes opravi več storitev in bolje. Naloge v določenih delih ostajajo nerešene.

Kar se prenaša na zavod s sabo vzame finančna sredstva, ki so namenjena že v proračunu občine.

Seštevek vseh plač zaposlenih, ki se prenašajo na zavod in sredstva za izvajanje vsebin, ki se prenašajo na javni zavod so ocenjena v vrednosti okrog 1 mio eur.

Župan je prosil Janija Krstiča, da poda dodatno obrazložitev o predlogu odloka.

Jani Krstič vodja OPS je povedal, da novi predlog odloka vključuje vse predloge dopolnitev, ki jih je na predzadnji seji oblikoval Odbora za pravne zadeve in lokalno samoupravo. Na včerajšnji skupni seji OGD in OPS, ko na seji niso imeli še spiska opravil, ki se prenašajo na zavod, je dajal, da se na zavod prenašajo najbolj izvedbena, operativna, terenska izvedba občinskih politik, regulatorni vidiki, uradniški pristojnosti in oblikovanju politik ostajajo na oddelkih občinske uprave. Podžupanja je s svojo predstavitevijo v popolnosti pritrdila njegovi razlagi. Zavod bo doživljal evolucijo, vendar vedno v finančnih okvirih, ki mu jih bo s proračunom postavlja ustanovitelj.

Jani Krstič je v imenu predsednice Komisije za vprašanja italijanske narodne skupnosti, mag. Martine Angelini prebral mnenje odbora.

1. Komisija za vprašanja italijanske narodne skupnosti se je seznanila s predlogom akta o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran in izrazila pričakovanje, da bo zavod pri kadrovanju in delovanju spoštoval uporabo jezika narodne skupnosti.



Mag. Maja Prodan Jurič je poročala o obravnavi odloka na seji Odbora za ravne zadeve in lokalno samoupravo.

1. Odbora za pravne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s predlogom Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo v drugem branju in k besedilu odloka nima pripomb.
2. Odbor meni, da k odloku priloženi elaborat ne daje odgovorov na dileme, ki so se pojavile v razpravi glede delovanja zavoda, zato kljub besedilu odloka, na katerega odbor nima pripomb, prelaga, da do razjasnitve teh vprašanj občinski svet ne sprejme odloka, saj bi to po mnenju odbora pomenilo neodgovorno ravnanje občinskega sveta.
3. Sklep velja takoj.

Dr. Marko Kukanja je poročal o obravnavi odloka na seji Odbora za gospodarske dejavnosti.

1. Odbor za gospodarske dejavnosti ugotavlja, da so strokovne podlage za ustanovitev zavoda pripravljene pomanjkljivo ter predlagatelja poziva k ustrezni dopolnitvi elaborata in posledično izreka negativno mnenje k predlogu akta o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran.
2. Sklep velja takoj.

Zvezdan Ražman je poročal o obravnavi odloka na seji Odbora za okolje in prostor.

1. Odbor za okolje in prostor se je seznanil s predlogom Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran in podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.
2. Mnenje velja takoj.

Mag. Vladimir Pegan je predstavil mnenje Odbora za družbene dejavnosti.

1. Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlogom Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran in podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.
2. Mnenje velja takoj.

Aleksander Pahor je podal mnenje na pripravljeni elaborat. V njem bi morali biti jasno zastavljeni cilji, da se jih lahko zasleduje, meri, spremlja, določiti začetne in dolgoročne finančne strategije. Elaborat bi moral imeti opisano natančne mehanizme za vključevanje uporabnikov in spet dejansko postopke, metodologije kako se dejansko ugotavlja potrebe skupnosti in katere dejavnosti se bodo opravljala in spet analizo stroškov in koristi. Brez teh meril bo ocenjevanje delovanje zavoda prepuščeno subjektivnemu ocenjevanju.

V prvem Elaboratu je bilo pomanjkljivo zapisano kaj se prenaša na javni zavod. Elaborat je bil prehitro narejen in je potrebno nameniti več.

Aleksander Pahor je prosil za pojasnilo koliko ur študentskega dela bo potrebno za opravljanje nadzora v parku.

Barbara Švagelj je povedala, da finančno se predvideva 6.000 eur za stroške študentskega dela za informatorje v krajinskem parku.

Aleksander Pahor je vprašal ali morajo imeti narejen izpit.

Barbara Švagelj je povedala, da za izvrševanje nadzora morajo imeti opravljen izpit in imeti zaposlitev na področju nadzora. Namen študentskega dela ni dodatno izdajanje glob, ampak študenti informirajo obiskovalce in opozorijo v primeru, da zaznajo kršitve ter opravljajo monitoring obiska na kopnem in na morju.

Aleksander Pahor je prosil za pojasnitev zapsanega na str. 4 v Elaboratu.

»Za nadaljnji razvoj destinacije je nujen razmislek o ustanovitvi samostojne pravne osebe, odgovorne za trajnostni razvoj destinacije. Za nadaljnji trajnostni razvoj destinacije je ključna ustrezna organizacijska oblika odgovorna za ta razvoj.« Zakaj je tako pomembno, da je to samostojna pravna oseba.

Barbara Švagelj je pojasnila, da je destinacija Ankaran v okviru postopka za pridobitev trajnostnega znaka Slovenia Green Destination, za kriterij »Strukture upravljanja« dobila negativno oceno. Nacionalna strategija turizma zahteva, da imajo vodilne destinacije samostojno organizacijo za upravljanje destinacije. To pomeni, da je ločena iz občinske uprave. V OA turizem ni organiziran v samostojnem oddelku ampak celo v obliki odseka, kar ni dovolj, da bi za upravljanje destinacije bili dovolj uspešni.

Župan je pojasnil, da je bilo na koordinaciji županov – PIKA izvedeno predavanje na temo, kjer je v poskusu oblikovanja skupne turistične strategije, ravno ta ločena pravna oseba, ki bi za vse štiri občine upravljala vse štiri destinacije Slovenske Istre.



Aleksander Pahor je vprašal ali je Občina Ankaran pridobila ta znak.

Iztok Mermolja je povedala, da je v obrazložitvi Zaključnega računa tudi zapisano, da je v začetku leta 2023 Občina Ankaran prejela bronasti znak Zelena shema slovenskega turizma. V segmentu destilacijskega managementa je dobila negativno oceno, ravno zaradi oblike organizacije izvajanja turizma.

Dr. Marko Kukanja je vprašal ali je izrecno tako določeno, da zaradi oblike organiziranosti se znaka ne pridobi.

Barbara Švagelj je povedala, da je Občina Ankaran znak pridobila, vendar v primeru, če bi bil turizem samostojno organiziran bi pridobila srebrni znak vodilne destilacijske.

Dr. Marko Kukanja je vprašal ali je možen vpogled v oceno komisije.

Barbara Švagelj je odgovorila, da se ocena hrani pri zaposleni, ki je zadolžena za turizem in da jo je mogoče pogledat.

Župan je povedal, da je ambicija, da se pridobi srebrni znak ter, da se strategija turizma dvigne na medobčinsko raven.

Aleksander Pahor je povedal, da pri aktivnosti za prireditve, ki se iz oddelka prenesejo na javni zavod piše, da je predvidena zaposlitev zunanega sodelavca za prireditve v javni zavod. Ne ve, če gre to tako. Vsaj navidezno je potrebno narediti nek razpis in vsaj misliti, da ne boste njega izbrali. Smo dobili seznam imen, ki bodo šli na javni zavod. Pri skrbi za starejše je zapisano, da se poslovni odnos predvidoma prenese na javni zavod. Ta oseba, ima vse elemente delovnega razmerja, še vedno vztraja pri temu, da bo delala prekarno preko s.p.-ja, to ni odločitev, ki jih lahko sprejme v luči Zakona o delovnih razmerjih. Če se od osebe zahteva, da na tvojih delovnih sredstvih, v urnikih, ki mu jih ti predpišeš, opravlja samo on to delo, je to avtomatska konverzija v zaposlitev za nedoločen čas. Pazite kaj pišete tu notri.

Pri izvajanju programih za mlade je zapisano: pridobivanje novih veščin, mreženje, medsebojno povezovanje. Povedal je, da manjka dokument, ki opredeljuje katere so veščine in katere dejavnosti se bodo izvajale. Pri mladinskem centru imamo že narejen projekt kakšne so prostorske potrebe, nimamo pa še strateškega dokumenta za izvajanje politike za mlade ter v kadrovskega načrta ni predvidene zaposlitve na programih za mlade.

Pri športu je omenjeno samo upravljanje s športno infrastrukturo, ni narejene pa strategije za razvoj športa. Veliko drugih družbenih in javnih objektov se je izvzelo iz vzdrževanja, ki ga bo izvajal javni zavod. Prosil je za bolj podrobno pojasnitev zapisa »Družabni prostor za oddajo v nastanitvenem kompleksu na zahodni strani območja«. Zanimalo ga je ali se bo javni zavod ukvarjal tudi z nastanitveno dejavnostjo. Do konca leta 2025 se bo del plač zaposlenih v krajinskemu parku kril iz sredstev Interreg projekta. Vprašal je ali se tudi v bodoče planira prijave na nove projekte.

Barbara Švagelj je povedala, da prijave na projekte nenehno potekajo. V nadaljevanju je pojasnil, da vse naštetih aktivnosti so v nalogi direktorja. Direktor pripravi finančni načrt, vizijo, delovne načrte zavoda in tudi evalvacije načrte, ki jih svet zavoda potrjuje. Občinski svet lahko daje razvojne usmeritve, vendar ne mora pripraviti interne akte javnega zavoda, kar je naloga poslovodnega organa.

Župan je pojasnil, da bo občina sprejemala usmeritve in sprejemala obseg financiranja, zavod bo pa izvajal politike. Strokovni sveti zavoda bodo skrbeli za kakovostno vsebino programov.

Aleksander Pahor je povedal, da brez, da vemo kam gremo, gremo s podpisanim belim listo. Razumel bi, če bi bile nekatere politike že nastavljene, ker bi vedeli zakaj to ustanovljamo in bi vedeli obseg in bi vedeli koliko to stane. Mi v celoti mislimo oz. je v dokumentih, ki ste jih dali prejšnja leta, to bo povečalo najmanj za maso plač dodatnih zaposlitev, servis občanom. Ne ve če 400.000 eur vredno za vse kar bodo dodatno dobili. Dajmo videt najprej politike, dajmo videt kam hočemo it in dajmo videt, če je to primeren obseg. Zato sprašujem to.

Župan je povedal da nekatere politike so že oblikovane. Politike na področju dejavnosti za mlade, kulturo, za starejše in krajinski park se že izvajajo. Omenjen politike se bodo izvajale samo v drugi organizacijski obliki. Ne sprejema izjave, da je ustanavljanje javnega zavoda nepopisan list. Vse je jasno, če jasno hoče biti.



Aleksander Pahor je v nadaljevanju našteval razvojne usmeritve upravljanja krajinskega parka in podal pozitivno mnenje na zapisano.

Aleksander Pahor je prosil za bolj podrobno razlago koliko oseb bo opravljalo dejavnosti na področju turizma.

V točki »Razvojne usmeritve na področju za mlade« zelo podpirajo ideje o ustanovitvi inkubatorja.

V točki »Razvojne usmeritve na področju upravljanja infrastrukture« zelo podpirajo vzdrževanje, ker dober vzdrževalec objektov je zelo pomemben še posebej ker ima občina veliko objektov. V okviru te točke tudi močno pozdravljajo zapisano o podpori športu, saj se veliko otrok v občini Ankaran ukvarja s športom.

Zavod je potrebno postaviti na trde temelje z jasnimi cilji in predvsem stroškovno učinkovito.

Dodatno število zaposlenih predstavlja dodaten strošek za občana. Mogoče je potrebno spremeniti obliko organizacije, saj dodatno zaposlovanje nosi dodatno maso plač, za isti obseg dejavnosti.

Župan je opozoril, da se ne more enačiti ustanovitev javnega podjetja z ustanovitvijo javnega zavoda. Iz uprave na podjetje bi se prenašale druge vsebine in s tem tudi drugi ljudje. Na Režijskem obratu ostajajo zaposleni, ki so bili predvideni za prenos na podjetje, na zavod grede drugi. Predvidenih je 10 zaposlenih.

Župan je predlaga, da se bi pripravila primerjalna analizo, kaj zaposleni na OA počnejo. Kar počne občinska uprava na področju prireditve, športa, programu za starejše in poudaril je, da je program veliko bolj bogat, kot v primerljivih občinah.

OA za svoje občane skrbi na nivoju mestne občine, programi, ki se izvajajo na posameznih področjih presegajo raven navadne občine. Če želimo vitko občinsko upravo lahko to naredimo, vendar programe, ki se sedaj izvajajo za občane občine Ankaran se ne bodo mogli več izvajati. Ni debata o kadrovskih zadevah, ampak to je debata o tem kaj bi v Ankaranu imeli in v kaj bi vlagali. Postavlja se vprašanje ali je vlaganje v kulturo in krajinski park smiselno. V primeru, da se oboje ukine bo ostalo veliko denarja ter tudi petnajst zaposlenih bo odveč. Politika, ki jo sam vodi od ustanovitve je usmerjena v vlaganje sredstev v kakovost življenja ljudi, v kulturo, šport, krajinski park in ne toliko v infrastrukturo in za izvajanje take politike je potrebno imeti sorazmerno krepko kadrovsko strukturo. V primeru, da se oceni, da kulture in krajinskega parka v Ankaranu ne potrebuje je potrebno to povedati na glas.

Aleksander Pahor je povedal, da ko govorimo, o tem kaj ljudje pričakujejo in kakšna je odgovornost lokalne politike, je simptomatičen odgovor na vprašanje vezan na oddajo objekta Geaproduct v najem. V podanem odgovoru se vidi razkorak med željami iz zmožnostmi. Zaradi tega prosijo, da se najprej ugotovi kakšne so zmožnosti in se jih realno oceni, preden se skoči na uresničevanje želja.

Podal je mnenje, da bi se lahko namesto nakupa objekta Geaproduct nakupilo zemljišče na območju Ankaran hrib, kjer bi lahko občina uredila območje za gradnjo vrstnih hiš in ne bi imeli težav z dogovarjanjem z investitorjem o vrsti gradnje.

Župan je pojasnil, da je bilo veliko povpraševanja s strani trgovcem, ki so želeli najeti prostor, vendar so se okoliščine v trgovski dejavnosti v zadnjih treh letih spremenile.

Nakup poslovnega prostora za vzpostavitev trgovinske dejavnosti pa nima povezave z nakupom zemljišča na Ankaran hrib. Izgradnja stanovanjske soseske ni tako enostaven, kot jo je predstavil svetnik Pahor.

Barbara Švagelj je podala odgovor na vprašanje o družabnem prostor na Jadranski cesti 17 na širšem območju nastanitvenega objekta. Z zapisom ni mišljeno, da se bodo bungalovi namenili za nastanitveno dejavnost. Dodala je komentar glede na naštete dejavnosti, ki bi jih javno zavod izvajal in povedala, da javni zavodi take oblike imajo v ustanovitvenem odloku navedeno večina istih dejavnosti, kot so v naboru dejavnosti v javnem zavodu Ankaran.

Barbara Švagelj je pojasnila, da je šport zelo dobro pokrit z letnim programom športa. V primeru, da se javnega zavoda ne bo ustanovilo občinska uprava ne bo mogla izvajati vseh dejavnosti v sedanjem obsegu in bo prišlo do stagnacije.

Aleksander Pahor je povedal, da je do stagnacija prireditev že prišlo. Ankarančani so nehali hoditi na prireditve in tudi na plažah je Ankarančanov vedno manj. Kar se tiče bungalovov se resno sprašujejo zakaj je med dejavnostmi našteto dejavnosti nastanitve. Ali se mislimo s tem ukvarjati?

Barbara Švagelj je povedala, da so to zelo pavšalne ocene. Podala je primer, ko ima Občina vsako leto težave pri zagotovitvi gostinskih storitev na občinski proslavi. Tako pogostitev, bi lahko zagotovil javni zavod. Gostinstvo je lahko samo podporna dejavnost.



Katja Mezek, je povedala, da posluša očitke, da opozicija ni za kulturo in da ima opozicija namen pozidati Ankaran. s strani župana so tako postavljeni pred dejstvo, da v kolikor ne bodo podprli ustanovitve javnega zavoda, bodo krivi za to da v Ankaranu ne bo več kulture. Županu je zastavila vprašanje, kako je novoustanovljena občina v vseh teh letih našla čas, voljo in sredstva, da se je ukvarjala z gostinsko dejavnostjo. Zakaj ta čas in napore ter sredstva ni vlagala v programe, ki so bili očitno v vseh teh letih zanemarjeni. Prosila je za pojasnilo, kako je mogoče, da se bo sedaj z istimi stroški in kadri izvajala dejavnost boljše v zavodu. Kje je dodana vrednost, da bodo isti ljudje, ki se bodo preselili v novo organizacijsko obliko in po zagotovilu delali več. Zanima jo tudi podatek koliko sredstev se bo namenilo za delovanje javnega zavoda.

Barbara Švagelj je povedala, da se v okviru razprave vidi, da nekateri občinski svetniki slabo poznajo izvirne naloge občinske uprave in kaj so upravne naloge in izvirne naloge uradnikov in referentov in kaj je izvajanje vsebin in programov, ki jih občina financira in razvija, kot javnih služb namenja svojim občanom. Razvojnih nalog se ne mora delati, ker v ODD pokrivajo deset različnih področjih in poleg tega se ne morejo prijavljati še na razpise. Zato se te dejavnosti jemlje iz občinske uprave. Sodelavka za turizem dela vse upravne postopke, ki jih znotraj zavoda ne bo več delala. Pri prireditvah ni vsega opravljal zunanji sodelavec, vendar so se postopki naročanja opravljali še vedno na oddelku. Zato tudi program festivala stagnira, ker zaposleni na oddelku temu področju ne utegnejo posvetiti dovolj časa. Če želimo na tem področju narediti več, je potrebno narediti ta korak. Vzpodbudo pri ustanovitvi zavoda vidi tudi v tem, da bodo v zavod prezaposleni ljudje, ki te dejavnosti že opravljajo in vejo v katero smer je potrebno iti.

Breda Krašna je povedala, da v odlok niso bile vnesen vse pripombe in ena najpomembnejših ni bila upoštevana, in sicer, da ni dobro, da ima Svet zavoda samo 5 članom, ker s prisotnostjo treh članov je svet že sklepčen in zadostujeta dva glasova za sprejem odločitev, ker tako lahko hitro pride do enoumja in lahko javni zavod prevzame oblast v občini.

Decembra je bil sprejet proračun v katerem piše, da je za 35 zaposlenih namenjenih 1.300.000 eur. Danes je podžupanja povedala, da se računa na zavodu za 1 mio eur sredstev, od tega minimalno 400.000 eur za plače.

Barbara Švagelj je povedala, da po simulaciji stroškov plač prišli do zneska 320.000 eur.

Breda Krašna je povedala, da je pred časom postavila vprašanje glede financiranja Zavoda Sopotnik. Začudena je bila, da je iz proračuna OA Zavodu Sopotnik namenjenih 6.000 eur za storitve koordinacije, organizacijski in informacijski know how in 1.000 eur za materialne stroške.

V elaboratu je zapisano, da se iz oddelka za družbene dejavnosti prenaša na javni zavoda - Izvajanje programa prevozov za starejše. Vprašala je kdo zdaj organizira prevoze za starejše, Zavod Sopotnik ali občina. Če organizira občina, Zavoda Sopotnik ne potrebujemo. Povedala je, da se je želela prijaviti za prostovoljko in ugotovila, da se po 15. uri ni mogla vpisati v seznam prostovoljcev za opravljanje prevozov ter da se tudi prevozi izvajajo samo med delovnimi dnevi in to do 15. ure.

Župan je povedal, da je vsako storitev možno izboljšati. Pojavila so se tudi razmišljanja, da bi občina sama opravljala to dejavnost. Ta storitev temelji na prostovoljcih, ki so pripravljene izvajati prevoze. Na tem področju je bil takrat Zavod Sopotnik prepoznan, kot najkakovostnejši. Dejavnost temelji na prostovoljstvu šoferjev in jih je potrebno dodatno motivirati.

Pomisleki glede števila članov sveta zavoda so prepoznani. V primeru, da bi se v prihodnosti pokazalo, da je pet članski odbor premalo številčen lahko število članov ustanovitev tudi spremeni.

Mag. Maja Prodan Jurič je pojasnila, da je zaradi vseh pripomb, ki so jih v razpravi podali člani občinskega sveta Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo sprejel sklep, da je odlok kot pravni akt v redu zapisan, vendar zaradi vseh teh pomislekov, odbor predlaga, da se ta odlok ne sprejme.

Barbara Švagelj je povedala, da je glede članov sveta zavoda pomembno, da se imenuje člane, ki bodo svojo nalogo opravljali dovolj vestno.

Sara Vošinek Gašpar je obrazložila zakaj bo odlok podprla. Prebrala je določila 8. člena in 11. člena Zakona o javnih zavodih in povedala, da Odlok vsebuje vse kar Zakon zapoveduje. Zakon tudi jasno določa, da se mora najprej javni zavod ustanovi preden se imenuje nekoga, ki pod nadzorstvom ustanovitelja opravi priprave za začetek dela zavoda.

Mag. Maja Prodan Jurič je dodatno pojasnila mnenje OPS, v katerem so podprli besedil odloka, vendar je hkrati potrebno premisliti tudi o tem kaj bo ta zavod počel.



Župan je poudaril, da ko se odlok sprejme, se imenuje poslovodski organ, ki bo pripravili vse potrebne dokumente za začetek poslovanja in imenoval se bo svet zavoda, ki bo sprejel interne pravne akte.

Aleksander Pahor je povedal, da imamo očitno tudi simulacijo financ, ki jih mi nimamo. Tako, da imamo vedno en kup stvari, samo eni jih imamo, drugi nimamo. Eni imamo že idejo kdo bo direktor, eni imamo marsikaj. Drugi bi morali dvigniti roko na odprto. Mi ne, občani, ki so nam dali zaupanje, tem zgodbam ne verjamejo več, naj se začne delati drugače, bolj transparentno ali se dela tako. Ker je to edini legitimen način, ki ga imamo za opozarjati na nepravilnosti.

Župan je podal mnenje, da Občina Ankaran javni zavod potrebuje, da bodo uporabniki, prebivalci od vsebin organiziranih v javnem zavodu imeli več, predvsem v smeri kakovosti, zato bo predlagal, da se odlok o ustanovitvi sprejme.

GRADIVO:

- Predlog odloka z obrazložitvijo,
- Elaborat o prenosu nekaterih javnih služb, ki jih izvaja občinska uprava občine Ankaran na javni zavod, ki ga ustanovi občina Ankaran,
- Mnenje delovnih teles OPS, ODD, OGD, OOP.

POROČEVALCI:

- Barbara Švagelj, podžupanja in vodja krajinskega parka,
- Jani Krstić, vodja OPS,
- Mag. Maja Jurič Prodan, predsednica odbora OPS,
- Mag. Vladimir Pegan, predsednik odbora ODD,
- Dr. Marko Kukanja, predsednik odbora OGD,
- Zvezdan Ražman, Predsednik odbora OOP.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 094:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran kot v predloženem besedilu.
2. Ta sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep ni bil sprejet s 6 glasovi ZA, s 6 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	PROTI
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	PROTI
9.	VSA	KATJA MEZEK	PROTI
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	PROTI
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	PROTI
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	PROTI
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	Ni prisotna
	SKUPAJ	13	



Sara Ražman je zapustila sejo ob 23:30.

Ad 4.) Obravnava predloga Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcu Ankaran

Katja Pišot Maljevac je poročala o vsebini sklepa.

Osnova za plačilo staršev in sredstev ustanovitelja je cena programa, v katerega je vključen otrok. Cene programov, ki jih izvaja vrtec, na predlog vrtca določi občina - ustanoviteljica zavoda. Ker sodi področje predšolske vzgoje med temeljne izvirne pristojnosti občine, je dolžnost občine zagotavljati pogoje za predšolsko dejavnost kakor tudi sredstva za kritje razlike v ceni. V skladu z 31. členom Zakona o vrtcih ustanoviteljica vrtca določi tudi ceno programa.

Skladno z Zakonom o vrtcu se iz proračuna lokalne skupnosti krije razlika med ceno programov vrtcev in plačilom staršev, ki je določeno s strani pristojnega centra za socialno delo na podlagi odločbe o plačilu vrtca. Prav tako se iz proračuna lokalne skupnosti skladno z zakonodajo financirajo tudi dodatni stroški, ki niso element cene programa. Občina lahko s svojim aktom določi tudi, da se staršem plačilo za vrtec, ki jim je določeno z odločbo pristojnega centra za socialno delo, še dodatno zniža.

V Vrtec Ankaran so vključeni 104 otroci, 22 mest je nezasedenih, a je v tem primeru ustanovitelj dolžan plačati celotno ceno na otroka brez stroškov živil.

Veljavne cene Vrtca Ankaran so določene s Sklepom o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Vrtcu Ankaran ter se nespremenjene uporabljajo od 1. 9. 2019.

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo določa metodologijo, po kateri se določajo splošni elementi za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo. Iz metodologije izhaja, da se kot elementi za oblikovanje cen programov upoštevajo:

- stroški dela,
- stroški materiala in storitev,
- stroški živil za otroke.

Javni zavod Osnovna šola in vrtec Ankaran je dne 18. 3. 2024 ustanovitelju posredovala elaborat s predlogom o določitvi novih cen programov predšolske vzgoje in varstva v Vrtcu Ankaran, s katerim je prikazala dejanske ekonomske cene programov.

Z namenom zagotavljanja enakih možnosti za vse otroke, vpisane v vrtca na območju občine Ankaran, za katere Občina Ankaran v skladu s predpisi, ki urejajo znižano plačilo vrtca, krije del cene programa za vrtec, se staršem otrok, vpisanih v vrtec Delfino Blu – enota Ankaran, dodatno zniža plačilo za vrtec, ki jim je določeno z odločbo pristojnega centra za socialno delo.

Razlog za nujnost izračuna nove ekonomske cene v letu 2024 je bistveno povišanje stroškov dela (za 34,87 %), rast cen življenjskih potrebščin, višji stroški materiala in storitev (za 57,25 %) ter živil (za 48,43 %) glede na zadnje povišanje ekonomske cene.

Občina Ankaran je v letu 2022 pokrila 58,10 %, v letu 2023 pa že 63,47 % oskrbnin. Z dvigom cene programa, se bo finančno breme razporedilo tudi na druge deležnike (starši, druge občine, država).

Mag. Vladimir Pegan je poročal o mnenju Odbora za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlogom sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Vrtcu Ankaran in podaja pozitivno mnenje k predlogu ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.

Jani Krstić je v imenu predsednice Komisije za vprašanja italijanske narodne skupnosti prebral vsebino sklepa.

Komisije za vprašanja italijanske narodne skupnosti se je seznanila s predlogom Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcu Ankaran.

Mag. Vladimir Pegan je predstavil možnost, da bi se subvencija pri posameznem dohodkovnem razredu lahko povišala. Opravil je manjšo analizo cen vrtca ter predlagal še nekoliko višji popust, in sicer za 1. starostno obdobje namesto 15-20% 20%-25% ter namesto 15-18% 18-21%, pri čemer bi občina krila dodatnih 9.000 EUR.



Katja Pišot Maljevac je pojasnila, da bi starši v primeru dviga cen vrtca brez progresivnih popustov prispevali 60.000 EUR več letno, s popusti pa le še 28.000 EUR letno, preostali del bo še naprej subvencionirala občina. Pojasnila je, da je analizirala več vrtcev po Sloveniji in ugotovila, da veliko občin popustov nima, če pa ima primerljive s predlaganimi popusti v Ankaranu, nima dodatnih ugodnosti (počitniška in zdravstvena rezervacija ter stanovanjski kredit), poleg tega so tako predlagane cene s popusti za starše najugodnejše prav v Ankaranu. Otroci, ki obiskujejo Vrtec Ankaran, so deležni tudi nadstandardnega programa, ki pa ni vključen v ekonomsko ceno programa.

Breda Krašna prosila je za pojasnilo določila 3. člena sklepa.

»Do dodatnega znižanja plačila vrtca iz proračuna Občine Ankaran niso upravičeni starši otrok, za katere se del cene programa vrtca v skladu s predpisi, ki urejajo znižano plačilo vrtca, krije tudi iz državnega proračuna.«

Katja Pišot Maljevac je povedala, da se to upošteva v primeru vključitve drugega in več hkrati vpisanih otrok. Država pri vključitvi drugega in vsakega naslednjega otroka krije stroške, ki bi jih morali kriti starši.

Breda Krašna prosila je za pojasnilo določila 4. člena sklepa.

»Starši, ki imajo v vrtec hkrati vključenega več kot enega otroka, lahko uveljavljajo rezervacijo in začasno odsotnost otroka zaradi zdravstvenih razlogov le za najstarejšega otroka.«

Katja Pišot Maljevac pove, da je to ravno zaradi ugodnosti, ki jih imajo starši pri vključitvi v vrtcu drugega in vsakega naslednjega otroka.

Župan je predlagal, da bi se pri naslednji pripravi sklepa o določitvi cene programa vrtca vključil pristojni odbor.

Breda Krašna je predlagala, da se podpre predlog mag. Vladimirja Pegana. Predvsem zaradi tega, ker gre za razliko 9.000 eur in da bi ob vsem nadstandardom, ki se plačuje šolarjem in podeljenim štipendijam, občinski proračun zmožel tudi dodatno sofinanciranje staršev v vrednosti 9.000.

Barbara Švagelj je povedala, da se od leta 2019 cene niso spreminjale in delež za oskrbnine, ki jih krije občina se večajo. Občina namenja dodatna sredstva za financiranje programov vrtca in financira dodaten kader.

Aleksander Pahor je vprašal zakaj se elaborat ni pripravil že v prejšnjih letih.

Župan je povedal, da se je občina v letu 2020 in 2021 odločila, da se cene vrtca ne bodo dvigovale, tudi zaradi razmer v času covida in uporabniki so bili zelo hvaležni. Na medobčinski koordinaciji PIKA je bilo govora, da bi na območju slovenske Istre bilo smiselno poenotiti cene, tudi zaradi premikanja otrok iz enega v drugi vrtec. Predlagal je, da se v bodoče vključi delovno telo, da bi lahko prišli tudi do dodatnih izboljšav. Predlog, kot so ga pripravile strokovne službe meni, da je strokoven in ga bo predlagal v potrditev.

GRADIVO:

- Predlog sklepa z obrazložitvijo,
- Elaborat JZ OŠVA z dne 18. 3. 2024,
- Mnenje delovnega telesa ODD.

POROČEVALCA:

- Katja Pišot Maljevac, vodja ODD,
- Mag. Vladimir Pegan, predsednik odbora ODD.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 095:

1. Občinski svet Občine Ankaran se je seznanil s predlogom sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Vrtcu Ankaran in ga potrdil.
2. Sklep velja takoj.



GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 5 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	Ni prisotna
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	/
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	/
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	Ni prisotna
	SKUPAJ	13	

Ad 5.) Obravnava predloga soglasja k ugotovitvi delovne uspešnosti ravnateljice JZ OŠV Ankaran

Katja Pišot Maljevac je podala obrazložitev.

Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola in vrtec Ankaran je na 15. redni seji dne 5. 3. 2024, v skladu s Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva ter ob upoštevanju Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, na podlagi katerih se za ravnatelje in direktorje oseb javnega prava s področja šolstva iz naslova izvajanja javne službe ugotavlja delovna uspešnost, ocenil delovno uspešnost ravnateljice ge. Željke Adamčič v obdobju od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023.

Svet zavoda je delovno uspešnost ravnateljice ge. Željke Adamčič ocenil z najvišjo možno oceno (100%), kot je razvidno iz priloženega obrazca, in sicer z naslednjo utemeljitvijo:

Svet zavoda je pri odločanju tudi letos v celoti sledil okrožnici Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, št. 6030-3/2023/3 z dne 26. 1. 2024, ki glede »zaradi izjemno zaostrenih kadrovske težav ter posledično povečanih obremenitev pri izvajanju dodatnih ukrepov za nemoten potek vzgojno-izobraževalnega dela v letu 2023 svetom zavodov priporoča, da se za redno delovno uspešnost ravnatelja/direktorja, če ni bilo zaznanih nepravilnosti pri poslovanju, nameni 5% letne mase osnovne plače ravnatelja/direktorja.«

Ugotavljamo, da je pod vodstvom ravnateljice ge. Željki Adamčič zavod tudi v letu 2023 posloval zgledno, uresničeval svoje poslanstvo in vizijo ter dosegal cilje zastavljene z letnim delovnim načrtom, o čemer pričajo tudi poročila o delu v šolskem letu 2022/2023 ter Letno poročilo o delu zavoda v letu 2023, ki ga je Svet zavoda soglasno sprejel na isti seji.

Skladno z zgoraj navedeno okrožnico mora Svet Zavoda pri odločanju pri odločanju o višini dela plače za redno delovno uspešnost pridobiti soglasje ustanovitelja.

Mag. Vladimir Pegan je poročal o obravnavi predloga soglasja k ugotovitvi delovne uspešnosti ravnateljice JZ OŠV Ankaran na seji Odbora za družbene dejavnosti.

1. Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlogom podaje soglasja k ugotovitvi delovne uspešnosti ravnateljice JZ OŠV Ankaran in podaja pozitivno mnenje ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.

Razprave ni bilo.

GRADIVO:

- Predlog sklepa z obrazložitvijo,



- Dopis Sveta zavoda OŠVA,
- Mnenje delovnega telesa ODD.

POROČEVALCA:

- Katja Pišot Maljevac, vodja ODD,
- Mag. Vladimir Pegan, predsednik odbora ODD.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 096:

1. Občinski svet Občine Ankaran podaja soglasje k odločitvi Sveta Zavoda OŠV Ankaran o višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Željke Adamčič v obdobju od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023.
2. Ta sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GASPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	Ni prisotna
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	Ni prisotna
	SKUPAJ	13	

Ad 6.) Obravnava predloga Sklepa o potrditvi Aneksa št. 10 k Pogodbi o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture, sklenjenega med Občino Izola, Mestno občino Koper, Občino Piran, Občino Ankaran ter Javnim podjetjem Rižanski vodovod Koper d.o.o.

Elvis Vižintin je podal obrazložitev predloga.

Župani Občine Izola, Mestne občine Koper, Občine Piran ter Občine Ankaran so z javnim podjetjem Rižanski vodovod Koper d.o.o., dne 22. 1. 2024, podpisali Aneks št. 10 k Pogodbi o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture (v nadaljevanju: Aneks).

Aneks št. 10 k Pogodbi o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture je na podlagi določila 6. člena sklenjen pod pogojem njegove potrditve na občinskem svetu Mestne občine Koper in Občine Ankaran.

S sklenjenim Aneksom podpisnice uvodoma ugotavljajo, da so leta 2010 lastniki in javno podjetje sklenili Pogodbo o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture ter devet aneksov.

Po podpisu pogodbe je bila ustanovljena Občina Ankaran in sklenjeno, da se do ureditve razmerij glede premoženja med Mestno občino Koper ter Občino Ankaran del najemnine, ki bo pripadal Občini Ankaran nakazuje Mestni občini Koper, ki se zavezuje razmerje, ki se nanaša na prejeto najemnino oziroma prejeti del najemnine, ki bi pripadal Občini Ankaran, s tem to urediti.



Mestna občina Koper je sprejela Odlok o ureditvi ustanoviteljskih pravic in obveznosti ter kapitalskih pravic do javnih zavodov, javnih podjetij in drugih pravnih oseb ter pravic in obveznosti iz koncesijskih razmerij Mestne občine Koper (Uradni list RS, št. 77/2023 z dne 14. 7. 2023; v nadaljevanju Odlok) po katerem je soustanoviteljica in solastnica kapitala v javnem podjetju v višini 48,78%.

Občina Ankaran pa je sprejela Sklep o ugotovitvi premoženja Občine Ankaran in o ureditvi premoženjsko pravnih razmerij z Mestno občino Koper ob ustanovitvi Občine Ankaran (Ur. list RS, št. 112/2023 z dne 3. 11. 2023, v nadaljevanju Sklep), ki je začel veljati 18. 11. 2023, po katerem je solastnica javnega podjetja v višini 3,01 %, zaradi česar Občina Ankaran skladno z navedenim odstotkom pristopa k Pogodbi in sklenjenemu aneksu.

Poleg navedenega se ugotavlja, da sta Občina Ankaran in Mestna občina Koper vložili tožbi v upravnem sporu, zaradi česar ima ta predmetni Aneks učinek do pravnomočnosti ene ali več sodnih odločb, ki bi spremenile razmerja ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju med Mestno občino Koper ter Občino Ankaran.

S sklenjenim Aneksom se podpisnice dogovorijo, da je Občina Ankaran v odstotku 3,01 % solastnica gospodarske javne infrastrukture, ki se daje v najem po Pogodbi in njenih aneksih. Javno podjetje Občini Ankaran od uveljavitve Sklepa neposredno nakazuje najemnino skladno z navedenim odstotkom, pri čemer se za navedeni odstotek zmanjša najemnina, ki jo javno podjetje nakazuje Mestni občini Koper.

Predlagatelj na podlagi določila 6. člena Aneksa predlaga, da občinski svet Občine Ankaran potrdi vsebino Aneksa št. 10.

Dr. Marko Kukanja je poročal o obravnavi predloga aneksa na seji Odbora za gospodarske dejavnosti.

1. Odbor za gospodarske se je seznanil s predlogom sklepa potrditvi Aneksa št. 10 k Pogodbi o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture, sklenjenega med Občino Izola, Mestno občino Koper, Občino Piran, Občino Ankaran ter Javnim podjetjem Rižanski vodovod Koper d.o.o. in podaja pozitivno mnenje k predlogu ter ga predlaga Občinskemu sklepu v sprejem.

Aleksander Pahor je vprašal ali se je Občina Ankaran strinjala z določitvijo odstotka v vrednosti 3,01.

Jani Krstić je pojasnil, da kot izvirne ustanoviteljice tega javnega podjetja, so se zedinile, da se njihovi deleži lastniške infrastrukture deli po delitvenem ključu. Ko pa je občina Ankaran, ki je nastala iz MOK in je stopila v razmerje na podlagi zakonskih določil. Zato je v aneksu jasno opredeljeno, da je to začasen odstotek, ki je veljaven za čas do odločitve upravnega sodišča. Občina Ankarana ne deli premoženja z vsemi tremi občinami, preostalimi ustanoviteljicami, ampak samo z eno občino in to je z MOK, iz katere je izstopila. Ta kriterij je oblikovan na število prebivalcev, ki ga je Občina Ankaran zapisala v svoj sklep.

GRADIVO:

- Predlog sklepa z obrazložitvijo,
- Aneks št. 10 k Pogodbi o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture (št. zadeve 3551-1/2024-5 z dne 22. 1. 2024),
- Pogodba o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture,
- Mnenje delovnega telesa OGD.

POROČEVALCA:

- Elvis Vižintin, vodja OGD,
- Dr. Marko Kukanja, predsednik odbora OGD.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 097:

1. Občinski svet Občine Ankaran potrjuje Aneks št. 10 k pogodbi o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture, sklenjen med Občino Izola, Mestno občino Koper, Občino Piran, Občino Ankaran ter Javnim podjetjem Rižanski vodovod Koper d.o.o. (št. zadeve 3551-1/2024-5 z dne 22. 1. 2024).
2. Aneks iz prejšnje točke je sestavni del tega sklepa.
3. Ta sklep velja takoj.



GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, z 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	Ni prisotna
5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	Ni prisotna
	SKUPAJ	13	

Ad 9.) Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran

Direktor OU predstavi Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 19. 3. 2024. Na vseh seja Občinskega sveta je bilo sprejetih 88 členov, 80 je bilo izvršenih 8 je še v izvrševanju. Njihovo stanje je razvidno iz priloženega gradiva.

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Aleksander Pahor je povedal, da določene odgovore na vprašanja niso še prejeli. Predlagal je, da se v poročilo vključi tudi status odgovorov, ki so jih člani občinskega sveta podali na sejah OS.

Župan je poudaril, da je to točka kjer se obravnava Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran. Naslednja točka so vprašanja in pobude.

Aleksander Pahor je povedal, da v toči vprašanja in pobude dobivajo neprestano odgovore samo na nekatera vprašanja. So vprašanja, na katere niso dobili odgovore in jih vlečemo že od začetka.

Župan je povedal, da se od začetka vleče osnovno vprašanje o pristojnosti organov občine. Opozicija bi neprestano želela imeti pristojnosti drugih organov. Vprašali so za mnenje na ministrstvo in so ga predstavili samo polovično. V mnenju je bilo jasno zapisano, da je občinski svet upravičen do podatkov za oblikovanje odločitev občinskega sveta.

V naslednji točki se lahko dogovarjamo v kakšni obliki se bodo odgovori s strani občinske uprave oblikovali.

Aleksander Pahor je vprašal ali se lahko, da na glasovanje predlog, da se poročilo razširi tudi s seznamom vprašanj in odgovorov.

Župan predloga ne poda na glasovanje.

GRADIVO:

- Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 19. 3. 2024.

POROČEVALEC:

- Iztok Mermolja, direktor OU.

Ad 10.) Vprašanja, pobude in odgovori članov občinskega sveta;



Župan pozove člane občinskega sveta k podaji vprašanj ali pobud ter nanje odgovori ustno na seji ali pisno do naslednje redne seje.

Občinski svet brez razprave odloči, ali bo o tem razpravljal na tej ali na eni izmed naslednjih sej.

Član občinskega sveta, ki je postavil vprašanje, lahko predlaga, naj se o tem opravi razprava.

Aleksander Pahor je povedal, da so prejeli del odgovorov, ki so jih postavili 29. 2. 2024.

Na podane odgovore so imeli dodatna vprašanja. V odgovoru na vprašanje 3 se navaja geomehansko poročilo. Prosim za geomehansko poročilo. Zakaj se namenja kletna etaža ali ni možno v kletni etaži zagotoviti strojnico. Prosil je za oceno investicije. V peti točki je navedeno, da ni možno konstrukcijo sanirati, da bi bila potresno varna, kaj je z vsemi ostalimi objekti v občini ali bomo rušili tudi ostali, ki niso potresno varni. Z vidika energetske učinkovitosti se z novogradnjo omogoča boljše učinkovitost in nižje stroške za ogrevanje, ohlajevanje in prezračevanje stavbe. Ne verjame, da s steklenimi površinami na stavbi, da je to energetsko učinkovito. Prosi odgovore in argumentacijo na to vprašanje, s pojasnitvijo odgovora.

Aleksander Pahor je podal pripombo na odgovor na vprašanje št 4, je bilo:

Ali lahko župan potrdi govorice, da naj bi občina Ankaran predlagala vpis svojih nadzornikov Marjetice Koper v AJPES? Kdo je evidentiral kandidate za nadzorni svet MaKo? Kdo je potrdil kandidate? Ali je o tem odločal KMVI?

Aleksander Pahor je prebral odgovor: Župan ne more potrditi tovrstnih govoric, ker ne držijo. V drugem odstavku razloži, da to se je naredilo tako.

Župan je povedal, da to ni res in da naj se ne zavaja, ker piše popolnoma jasno.

Aleksander Pahor pove, da gre za sodno imenovanje članov nadzornega sveta.

Župan pritrdi.

Aleksander Pahor vpraša: »V primeru, da bi bili člani nadzornega sveta uspeli biti imenovani. Ali bi se tudi v tem primeru, ne zaobšlo KMVI OA. Ker nekdo je predlagal neka imena, o katerih mi uradno še vedno ne vemo nič.

Župan pove, da to ni stvar tega organa in župana, ampak stvar sodišča. Odgovor je popolnoma jasen, v njem je zapisano, da je bilo vprašanje napačno zastavljeno, odgovor pa je bil popolnoma jasno podan. Poizkus sodnega imenovanja nadzornega sveta ni stvar organov občine ampak stvar sodišča.

Aleksander Pahor: »Najbolj moteče je, da se imenujejo imena, o katerih mi nič ne vemo in moramo to izvedeti na cesti. In potem se celo govori, da ne drži. Če mi tega ne bi vprašali, če ne bi izvedli, kaj bi se zgodilo. Bi šlo spet mimo nas. Ker je tukaj pisalo, da smo mi dali neko pooblastilo, vse navedeno je torej v okviru sklepa Občinskega sveta OA št. 9 z dne 1. 2. 2023, ki pooblašča župana, da sproži ustrezne postopke. V okviru tega so lahko oni imenovali kar hočejo.«

Aleksander Pahor vezano na vprašanje št. 6 prosil za dodatno pojasnilo odgovora, da je Občina sama sprožila postopek preverbe skladnosti z novo gradbeno in prostorsko zakonodajo. Prosil je za odgovor do kakšnih ugotovitev je prišla in kaj je z nadstreškom.

Aleksander Pahor je komentiral odgovor na vprašanje glede oddaje prostorom nekdanjega Geaprodukta.

Aleksander Pahor je vezano na vprašanje št. 9 - "Ocene učinkov uvedbe videonadzornega sistema na javnih površinah" je podal prošnjo, da se poda referenčna lista.

Aleksander Pahor je prosil za dopolnitev odgovora glede izdaje dovoljenja za snemanje "Gajin svet 2" na lokacijah v občini Ankaran, v katerem bodo podatki kdo je vlogo podal, kaj so prosili in kdo je odgovoril. Odgovor naj vsebuje cel postopek odločanja. V odgovoru je naveden Odlok o občinskih taksah, ki ga v teh uradnih listih ni.

Aleksander Pahor je komentiral podatke v prilogah v odgovoru na vprašanje o podatkih, ki so bili podani za pripravo študije o javnem podjetju, javnem zavodu. V prilogi 1 in prilogi 2 se podatki za leto 2019 in 2020, v seštevku celotnih prihodkov razlikujejo. Postavilo se mu je vprašanje ali so podatki v tabelah točni.

Ta del odpira vprašanje o najemu gostinskih lokalov. Novembra je bila podana pobuda, da se v pripravo razpisa vključi tudi OGD. S stroški gostinstva, ki so bile predstavljeni v Zaključnem računu se lahko naredi izračun, da z



najemom štirih gostinskih lokalov se lahko zasluži 60.000 eur, boji se, da s postavljeno najemnino se bodo lokali težko dali v najem. Razpis je bil narejen zelo pozno, zelo drago ter boji se, da bomo ostali brez najemnika.

Barbara Švagelj je povedala, da je bil predlog opozicije, da se med prihodke iz najemnin gostinskih lokalov vnese 250.000 eur, ker bi morali od najemnin toliko iztržiti, zdaj pa je predlog sedanjih najemnin previsok.

Župan je povedal, da je bil ta predlog podan v gradivu za pripravo proračuna in je bilo poslano med prvim in drugim branjem.

Dr. Marko Kukanja je pričakoval, da cena najema ne bo edini kriterij za izbiro najemnika. Pričakoval je, da bi bili med kriterij točkovanja tudi delež zaposlenih iz občine, delež lokalnih dobaviteljev, vinarjev in bi to lahko bili dodatni kriteriji najema. Dvomi, da bo interes za najem glede na postavljene najemnine.

Barbara Švagelj je povedala, da je bil vinar vedno v napoto pri poslovanju gostinskih lokalov, zdaj pa se pričakuje, da bi bil kriterij podajanja v najem vključitev lokalnih vinarjev.

Dr. Marko Kukanja je dodal, da ni v občini samo eden vinar.

Barbara Švagelj je pripomnila, da poleg Vinakopra lahko takšne količine dobave zagotovi samo še en vinar.

Župan je dobil tudi očitek, da so cene najema prenizke. Pojasnil je, da so bile cene najemnine postavljene na podlagi elaborata, študije, ki se je postavitvi cen poglobila. Potrebno je razmisliti, kako bi zasebnika zadržali na dolgi rok. Meni, da je razpis pripravljen kakovostno in strokovno ter razpis ni bil prirejen z namenom, da se lokali ne bi oddali.

Aleksander Pahor je vprašal kateri je rezervni scenarij, če lokali ne bodo oddani v najem.

Župan je povedal, da je lahko rezervni scenarij izvedba gostinstva v Režijskem obratu, saj je bilo v mnenju Računskega sodišča zapisano, da izvajanje gostinstva v občinski upravi ni nezakonito.

Aleksander Pahor je naštel vprašanja, na katera niso prejeli še odgovore:

- a) Župan je na zadnji seji napovedal, da bo organizirana delavnica s predstavitvijo projektov. Prosimo za predvideno časovnico te delavnice in prosimo, da bo na delavnicah na razpolago vsa dokumentacije teh projektov, da se lahko z njo seznanimo.
- b) Ali se bo oblikoval program dela Občinskega sveta, skupaj s koledarjem sej.
- c) Župan je na zadnji seji napovedal, da bomo odločali o načinu upravljanja s stanovanjskim fondom. Prosimo za seznanitev s predvideno časovnico odločitve.
- d) Prosimo, da občina ustrezno pojasni plačilo 53 Microsoft Office licenc za trenutno 35,5 zaposlenih občine.
- e) Prosimo, da se poročilo o novem plovilu vključi v redno poročanje. Poleg tega prosimo, da se predloži ocena stroškov kratko, srednje in dolgoročno ter plan dela.
- f) Zaradi odprtja novega kamionskega terminala Luke Koper je vedno več kamionov in kamionov s priklopniki, ki zaidejo v kraj. Prosimo za nujno ukrepanje s strani relevantnega občinskega oddelka, saj je zadeva najmanj moteča, potencialno pa tudi zelo nevarna za ljudi in imetje.
- g) Ob sprejemu lanskega proračuna smo predlagali, da občina začne meriti koliko so (izredno drage) občinske prireditve obiskane s strani občanov in koliko s strani zunanjih obiskovalcev. Zagotovljeno nam je bilo, da se tovrstne meritve opravljajo. Kdaj bodo predstavljene meritve noveletnega šotorskega dogajanja v letu 2023, saj so podlaga za odločanje o namenjenih sredstvih v proračunu.

Župan je Janija Krstića prosil, da ponovno predstavitvi pristojnosti Občinskega sveta.

Jani Krstić je pojasnil, da je Občinski svet najvišji organ odločanja v občini. Sprejema in odloča o splošnih aktih, sprejema odloke in odloča o najbolj strateških usmeritvah razvoja vsake lokalne skupnosti.

Povzel je komentar Aleksandra Pahorja, ko je v svetniških vprašanjih diskutiral in postavljaj vprašanja o višini postavljene najemnine v razpisu za gostinske lokale. V Občini Ankaran se cene najemnine, kupnine oblikujejo v skladno z Zakonom o stvarnem premoženju s strani sodno zapriseženi cenilcev, ki so strokovno usposobljeni in imajo pridobljene ustrezne certifikate, izhajajoč iz tega odločanje o višini najemnine definitivno ni v pristojnosti občinskega sveta, tudi strokovne službe občinske uprave se v delo cenilca ne vključuje.

Nadalje je bila postavljena diskusija glede projektantskih rešitev Mladinskega centra. Pretresanje projektantskih rešitev v Občini Ankaran se zaupa odgovornih projektantom, ki dobijo za to od Gradbene zbornice ustrezen certifikat, pri temu sodelujejo s pristojnimi strokovnimi službami, definitivno pa ni to v pristojnosti občinskega sveta.



Vežano na postavljen poziv, da se člani Občinskega sveta seznanijo z vsemi sestavinami upravnega postopka znotraj katerega se je dodelila javna površina za potrebe snemanja filma je podal pojasnilo, da so uradniki znotraj upravnih postopkov avtonomni pri svojem odločanju v okvirih predpisov in to, da se Občinski svet na kakršni koli način vtika v upravne postopke, v katere se niti župan na pram uradniku ne more vtikati in da se na seji Občinskega sveta diskutira, kaj je bilo ustrezno in kaj ni bilo ustrezno, to definitivno ni pristojnost Občinskega sveta. Vse prisotne je ponovno pozval, da razumejo vlogo Občinskega sveta, ki je najvišji organ odločana in to, da se Občinski sveta vtika v operativne zadeve pomeni degradacijo tega organa.

Župan je povzel, da iz podane obrazložitve izhaja tudi odgovor, zakaj na nekatera vprašanja niso bili podani odgovori in zakaj tudi ne bodo.

Barbara Švagelj je podala svoje razmišljanje o razpravah v točki vprašanja in pobude. Vsakokrat postanejo talci podaljševanje seja, ker se na občinsko upravo naslavljajo vprašanja, za katera člani OS niso pristojni, da jih naslavljajo. Po drugi strani pa med postavljanju vprašanj dobivamo pavšalne ocene o tem kar je prav in kar ni prav popolnoma brez strokovnim podlag, ker nihče od prisotnih ni gradbeni strokovnjak, ni sodno zaprisežen cenilec. Nekatera vprašanja so celo popolnoma nelogična, kot je bilo vprašanje glede poročanja o plovilu, ki je bilo zahtevano, da se vključi v redno poročanje. Naravovarstveni nadzorniki poročajo o izvajanju naravovarstvenega nadzora, to je edino obvezno poročanje in njihov strokovni nadzorni organ je Zavod RS za varstvo narave. Vsa ostala poročila v vezi s stroški in urami nadzora, ki jih porabijo za nadzore je vezano na poročilo o delovanju občinske uprave. Velikokrat se troši lastne resurse, da se med postavljanjem vprašanj posluša komentarje kako je vse narobe, še preden se odgovore pridobi.

Mag. Maja Prodan Jurič je povedala, da lahko se strinjala, da nekatera vprašanja niso bila konkretno zastavljena. Veliko od teh vprašanj se nanaša na odgovore, ki so bili v tistem trenutku na seji predebatirani. Ob pregledu zapisnika se lahko ugotovi, da je bilo vprašanje, ki se je nanašalo na Mladinski center nanašalo na razpravo, ki je potekala in v kateri je Župan napotil go. Mezek, da sama naredi elaborat ali je lokacija Mladinskega centra ustrezna. Vprašanja je potrebno razumeti v kontekstu, v katerem so bila postavljena. Težko se spomnimo na kaj so se nanašala glede na to da čakamo odgovore več časa. Povedala je, da je prepričana, da v kolikor bi odgovore prejeli sproti teh vprašanj ne bi bilo. V tem primeru bi lahko za vprašanje, ki mogoče ni bilo na mestu dobili odgovor, da se na to vprašanje ne bo odgovorilo.

Opozorila je tudi, da gradivo na seje odborov ne prihajajo popolna gradiva. Odbori so namenjeni temu, da odbor poda mnenje občinskim svetnikom. Občinski svetniki bi morali takim mnenjem slediti. V primeru, da odbori ne dobijo celotnega gradiva za sejo, se dogaja to kar se je zgodilo pri obravnavi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda. Potrebno se je dogovoriti, da vsa gradiva prihajajo v celoti na odbore in na sejo občinskega sveta.

Na vprašanje se lahko tudi poda odgovor: »Na to vprašanje ne bomo odgovorili, ker to ni v vaši pristojnosti.«

Župan je povedal, da je Odbor za družbene dejavnosti, kamor spadajo vsebine javnega zavoda, podal pozitivno mnenje k ustanovitvi javnega zavoda, žal pa svetniki temu niso sledili.

Breda Krašna je povedala, da pri svojem delu, kot funkcionarka ne zapravlja časa in skuša biti zelo konstruktivna. Prosila je za podajo podatka, koliko letnih abonmajev vrste A, je bilo podeljenih v prvem mesecu.

Seja se je zaključila ob 00:46 uri.

Zapisala

Nataša Mahne
VODJA SEKRETARIATA

Občina Ankaran

Gregor Strmčnik
ŽUPAN