



ZAPISNIK

**6. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,
ki je bila v četrtek, 25. maja 2023, ob 19. uri,
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankaran**

00: Ugotovitev sklepčnosti

Župan obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

PREGLED PRISOTNOSTI:

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	PRISOTNOST
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	DA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	DA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	DA
4.	RIA	LUKA JURINČIČ	DA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	DA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	DA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	DA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	DA
9.	VSA	KATJA MEZEK	DA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	DA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	DA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	DA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	NE
	SKUPAJ	13	12

Prisotni člani Občinskega sveta OA:

Župan: GREGOR STRMČNIK.
Člani občinskega sveta:
BARBARA ŠVAGELJ
ZVEZDAN RAŽMAN
SARA VOŠINEK GAŠPAR
LUKA JURINČIČ
BARBARA RAIČIČ
ROBERT ZELENJAK
mag. MAJA PRODAN JURIČ
ALEKSANDER PAHOR
KATJA MEZEK
dr. MARKO KUKANJA
BREDA KRAŠNA
mag. VLADIMIR PEGAN
mag. MARTINA ANGELINI

Odsotni člani Občinskega sveta OA:

Člani občinskega sveta:



Ostali prisotni:

Nataša Mahne kot zapisničarka, Jani Krstić kot pomoč pri delu
Občinskega sveta, mediji, občinstvo.

Ugotovi se, da je prisotnih 12 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.



Ad 0.) Določitev dnevnega reda 6. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih oziroma skrajšanih postopkih za sprejem odloka;

NAJAVA:

V skladu s 44. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran (Uradni list št. 50/2015, 10/2022) občinski svet na začetku seje določi dnevni red.

OBRAZLOŽITEV:

Župan poda obrazložitev.

Pri določanju dnevnega reda občinski svet **najprej odloča**: o predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda, nato o predlogih, da se dnevni red razširi ter nato **o predlogih za hitri postopek**.

Zadeve, za katere tako predlaga župan, se **brez razprave in glasovanja** uvrstijo ali pa umaknejo z dnevnega reda.

GRADIVO:

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Delovanje Nadzornega odbora Občine Ankaran;
3. Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran – hitri postopek;
4. Imenovanje uredniškega odbora občinskega glasila Amfora;
5. Vprašanja, pobude in odgovori članov Občinskega sveta.

PREDLOG ZA SPREMEMBO DNEVNEGA REDA:

Predlogi za razširitev dnevnega reda, predlogi o umiku zadev iz dnevnega reda, predlogi za hitri postopek:

3. Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran – hitri postopek.

Obrazložitev predloga: V primeru sprememb Poslovnika Občinskega sveta OA gre za precej omejene posege v akt, ki ne spreminjajo sistema poslovanja organa. Poseg v akt je izveden na predlog in željo vseh političnih opcij oziroma svetniških skupin v občinskem svetu. Predlog že vsebuje tudi dodelave, ki jih je predlagal Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo.

Dodatno razširjeni ali zmanjšani dnevni red:

/

Odločanje o predlogih za hitri postopek

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 035:

Občinski svet Občine Ankaran odloči, da se 3. točka dnevnega reda 6. redne seje OS OA obravnava po hitrem postopku.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.



		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	LUKA JURINČIČ	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	/
	SKUPAJ	13	

Sprejem dnevnega reda

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 036:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 6. redne seje, z dne 25. 5. 2023.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	LUKA JURINČIČ	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	/
	SKUPAJ	13	



PREHAJAMO NA OBRAVNAVO POSAMEZNIH TOČK DNEVNEGA REDA

Ad 1.) Potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan odpre razpravo na vsebino zapisnika.

Aleksander Pahor je povedal, da na zapisniku manjkajo zapisi o treh vsebinah. Vprašanja vezna na poletno varstvo, kako je organizirano in kako so razdeljene odgovornosti. Del ki je vezan na namenski nakup ribarnice in kako se nakupujejo prostori. Vprašanja kje je bilo pojasnjeno, da občina ni dolžna pripravljati vsebine in da je bilo ugotovljeno, da imajo občinski svetniki pravico biti vedeti kaj je v proračunu in da so želeli podatke, ki so veljavni od tega mandata dalje.

Potrebno pa je razčistiti kaj pomeni zapisnik in magnetogram v elektronski obliki in kaj želimo, da je zapisano v papirni obliki. Potrebno se je opredeliti o tehnologiji arhiviranja papirnatega dela zapisnika.

Aleksander Pahor, želi, da se zapisnik dopolni, da bo imela zainteresirana javnost vpogled v potek seje, iz nepopolnega zapisnika si lahko zainteresirana javnost naredi napačno sliko o poteku seje.

Župan je prosil za upoštevanje pobude in da se bo v bodoče potrebno dogovoriti kako omogočiti zainteresirani javnosti omogoči neokrnjen vpogled v potek seje, vendar da zaradi tega zapisniki ne bodo preobsežni.

Župan je točko odmaknil iz dnevnega reda.

GRADIVO:

- Zapisnik 5. redne seje OS OA.

Ad 2.) Delovanje Nadzornega odbora Občine Ankaran;

Župan je podal obrazložitev o imenovanju članov v Nadzorni odbor in poteku konstitutivne seje.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je 9.1.2023 Občinskemu svetu Občine Ankaran predlagala v imenovanje člane Nadzornega odbora Občine Ankaran kot sledi:

- Marko Masleša, Vlahovičeva ulica 35, Ankaran,
- Monika Brozina Filipčič, Cesta na Prisojo 1b, Ankaran,
- Tomaž Može, Jadranska cesta 59c, Ankaran.

Občinski svet je predlogu KMVI na svoji 1. dopisni seji z dne 12.1.2023 sledil in imenoval prej naštete.

Dne 4. 4 .2023 je župan za sredo 12. 4. 2023 sklical 1. redno (konstitutivno) sejo Nadzornega odbora OA, ki so se je udeležili vsi člani NO. Kot je Župan na minuli seji občinskega sveta že poročal, nadzorni odbor v trenutni sestavi dne 12. 4. 2023 ni uspel izpeljati konstitutivne seje in izmed svojih članov imenovati predsednika nadzornega odbora. Člani NO so odločili, da se v čim krajšem času in po razjasnitvi določenih okoliščin ponovno skliče konstitutivna seja.

S tem namenom so bile 19. 4. 2023 z mailom vse politične opcije (t.i. svetniške skupine) v občinskem svetu pozvane, da Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja posredujejo nove oz. morebitne dodatne predloge za sestavo nadzornega odbora.

Člani nadzornega odbora morajo imeti najmanj VII. stopnjo strokovne izobrazbe in primerne izkušnje s finančno-računovodskega ali s pravnega področja. Glede na predstavljene okoliščine v zvezi z delitveno bilanco z Mestno občino Koper so zelo zaželeni tudi izkušnje in poznavanje delovanja javnih zavodov in javne uprave nasploh.

KMVI je prejel 3 dodatne predloge za imenovanja v nadzorni odbor. Predložena so bila tudi soglasja k imenovanju, kratek opis delovnih izkušenj in kopija diplome posameznega kandidata.



KMVI je na seji 24. 5. 2023 razpravljala o novih predlogih za imenovanja, vendar ni sprejel sklepa s katerim bi predlagal Občinskemu svetu, da izmed kandidatov, ki so bili občinskemu svetu predlagani že 9. 1. 2023 in kandidatov iz prejšnjega odstavka imenuje sestavo nadzornega odbora, ki se bo konstituirala in pričela s čimprejšnjim delovanjem.

Skladno s področno zakonodajo ima župan kot predlagatelj aktov, ki jih obravnava občinski svet, in kot izvršilni organ ter zastopnik občine nalogo, da naredi vse potrebno za imenovanje članov nadzornega odbora in njegovo konstituiranje ter tako omogoči njegovo nadaljnjo in samostojno ter neodvisno delovanje.

Pojasnil je da Nadzorni odbor ni politični organ, člani so strokovne osebe, občani, z ustrežno stopnjo izobrazbe in strokovnimi znanji, da bo lahko nadzorovali poslovanje občin. poslovnim poslovanjem. Od tukaj naprej bo naročil zunanjo pravno strokovno mnenje in preko zakonskih norm se bo ugotovilo, na kakšen način naprej delovati.

Župan je odprl razpravo.

Maja Prodan Jurič je povedala, da je Statut Občine Ankaran jasen. Prvo sejo NO skliče župan, NO se konstituira, če je na prvi seji navzoča večina članov. Po njenem mnenju so bili izpolnjeni pogoji, da je Nadzorni odbor konstituiran.

Občinski svet nima pravice odpoklicati tega Nadzornega odbora, saj v Statutu jasno piše, da članstvo v nadzornem odboru preneha z dnem razrešitve oziroma z dnem poteka mandata. Za predčasno razrešitev člana nadzornega odbora se primerno uporabljajo razlogi za predčasno prenehanje mandata člana občinskega sveta, v primeru, da ne more nadaljevati dela v NO zaradi bolezni. Razrešitev pa lahko občinski svet opravi samo na predlog NO. Po njenem mnenju je bila narejena napaka, da se je sklicala seja KMVI, kajti člani, ki jih je občinski svet imenoval jih občinski svet nima pravice razrešiti. Podala je mnenje, da je na seji nastal komunikacijski šum. Prisotni na seji so povedali, da je župan na neki točki sejo zaključil in so razumeli, da bo župan sklical novo sejo, kjer se bodo dogovorili o delu.

V bodoče predlaga, da se skliče kolegij župana ali kolegijem občinskega sveta in da se take stvari razreši, brez porabe občinskega denarja za pridobitev pravnih mnenj.

Župan je pojasnil potek konstitutivne seje in pojasnil, da on seje na neki točki ni prekinil, niti je ni nepričakovano prekinil, pač pa je bil predlog o prekinitvi seje podan s strani članov stranke VSA.

Aleksander Pahor je povedal, da njihovi predlagani kandidati niso člani njihove stranke, niti simpatizerji.

Župan se je opravičil, in povedal, da se ni pravilno izrazil. Predlog o prekinitvi sta podala ga. Brozina in g. Može in ta predlog je župan sprejel.

Maja Prodan Jurič je povedala, da so oni pričakovali nadaljevanje ali novo sejo in podala mnenje, da je lahko težava hitro rešljiva, tako da župan skliče novo konstitutivno sejo oz. nadaljevanje prejšnje.

Župan je povedal, da ostaja vprašanje ali je Nadzorni odbor konstituiran ali ni konstituiran. Vprašanje je tudi, ali je v Statutu vse pravilno zapisano oz. pomanjkljivo določeno.

Jani Krstić je nakazal tolmačenje Statuta OA, ki je bilo zasledovano v tem primeru. Strokovne službe občinske uprave premorejo pravno znanje, ki presega zgolj jezikovno in tehnokratsko razlago posameznih členov Poslovnika in Statuta in zmore tudi smiselno in namensko razlago statutarnih določb, ki pa jasno opredeljujejo, da župan vodi prvo/konstitutivno sejo, vse ostale seje vodi predsednik Nadzornega odbora, jih sklicuje in daje predloge aktov na glasovanje in ob taki smiselni in ne zgolj jezikovni razlagi statutarnih določb je precej jasno, da se ta organ konstituira z imenovanjem predsednika.

Župan je predlagal, da se poiščejo tudi politične rešitve tega razpleta in da se uskladimo za razrešitev tega problema.

Aleksander Pahor je povedal, da KMVI ne more delovati proti zakonu. KMVI ne more več vplivati na delovanje Nadzornega odbora in da ne vidi, da je to politično vprašanje.

Luka Jurinčič je glede na kompleksno pravno situacijo predlagal, da se o nastali situaciji dogovorijo izven seje ter povedal, da je cilj konstitutivne seje ta, da Nadzorni odbor dobi predsednika in se mu tako omogoči, da



lahko naprej deluje. Če župan še naprej predseduje Nadzornemu odboru pridemo v konflikt delitve oblasti, ker izvršilna oblast še vedno predseduje nazornemu odboru.

Aleksander Pahor je povedal, da v trenutku, ko so bili predlagani kandidati imenovani v Nadzorni odbor, so se vezi s tistimi, ki so jih predlagali pretrgale.

Župan je povedal, da je potrebno najti pravni izhod. Povedal je, da ima nastala situacija tudi politično vprašanje, da ne bodo zadeve ponovno deležne šumov. Ta problematika je postala politično vprašanje v trenutku, ko se je prekršil dogovor, da bo predsednik Nadzornega odbora g. Masleša, saj je razmerje dva člana NO iz VSA in Gibanje Svoboda kaže premoč opozicije, zato je bilo dogovorjeno, da bo predsedstvo na stani kandidata RIA. Tega dogovora se ni spoštovalo. Zato samo strokovno in pravno vprašanje ne bo pomagalo, če ne bomo spoštovali dogovorov, ki jih oblikujemo na korektni politični platformi.

Aleksander Pahor je ponovno poudaril, da v trenutku, ko so bili predlagani kandidati potrjeni za člane Nadzornega odbora nanje ne more več vplivati in smatra, daje prav tako in ne bo vršil pritiska na njih.

Župana je podal svoje mnenje, da če so se imenovali ljudje, ki ne spoštujejo dogovorov pomeni, da so take osebe neprimerne za organ nadzora, ker so kompetentno vprašljive, če dogovorov ne spoštujejo in če se na sami seji izjavi, da bo dogovor veljal v odvisnosti od tega, če bo opozicija prejela podatke, za katere je zaprosila.

Župan je predlagal, da se točka zaključi ter da se poišče pravno strokovno rešitev in politično korektno in na temelju, da bodo dogovori držali.

Razprava se zaključuje.

Ad 3.) Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran – hitri postopek;

Župan je podal obrazložitev spremembe Poslovnika.

Obstoječe VI. poglavje in členi 86.-88. Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran se glasijo kot sledi:

»VI. *KLUBI ČLANOV OBČINSKEGA SVETA*

86. *člen*

Člani občinskega sveta imajo pravico, da se povezujejo v klube članov občinskega sveta (v nadaljnjem besedilu: klubi članov).

Član občinskega sveta je lahko član le enega kluba članov.

87. *člen*

Klub članov lahko ustanovijo najmanj trije člani občinskega sveta.

88. *člen*

Člani iste politične stranke ali iste liste lahko ustanovijo le en klub članov.«

Upošteva predloge članov občinskega sveta se predvidi sprememba poslovnika na način, da se klubom (in drugim oblikam združevanja) občinskih svetnikov omogoči ustrezne prostore za sestankovanje ter usklajevanje glede tematik iz pristojnosti občinskega sveta in materialne možnosti oziroma sredstva za delo (t.j. papirniški material, možnost fotokopiranja in tiskanja gradiv, ...).

Ob tem se razširi nabor možnih oblik sodelovanja članov občinskega sveta na način, da se v poslovniku opredeli tudi t.i. svetniško skupino, ki je politično najbolj »naravna« oziroma predvidljiva oblika združevanja članov občinskega sveta, ki so bili v organ izvoljeni iz iste politične stranke oziroma kandidatne liste. Navede se tudi možnost, da posamezni član občinskega sveta deluje kot nepovezani član občinskega sveta.

Uvede se tudi sprememba, s katero lahko klub članov ustanovita najmanj dva člana občinskega sveta (in ne trije kot pred tem). Črtata se diktiji, da člani iste politične stranke ali iste liste lahko ustanovijo le en klub članov ter da je član občinskega sveta lahko član le enega kluba članov.

V sled vsemu navedenemu se predlaga, da se poimenovanje VI. poglavja in vsebina členov 86.-88. Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran spremenijo na način, da se po novem glasijo:

»VI. *POVEZOVANJE IN SODELOVANJE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA*

86. *člen*



Člani občinskega sveta imajo pravico, da se povezujejo in sodelujejo z ostalimi člani občinskega sveta na različne načine:

- s člani, ki izhajajo iz iste politične stranke oziroma liste, lahko sodelujejo v svetniških skupinah,
- z drugimi člani občinskega sveta lahko ustanovijo klube članov občinskega sveta (v nadaljnjem besedilu: klubi članov)
- ali delujejo kot nepovezani člani občinskega sveta.

87. člen

Klub članov lahko ustanovita najmanj dva člana občinskega sveta.

88. člen

Občina svetniškim skupinam, klubom in nepovezanim članom občinskega sveta zagotovi materialne možnosti za osnovno dejavnost. Naštetim se omogoči tudi uporaba prostorov, kjer lahko obravnavajo in usklajujejo vsebine v domeni občinskega sveta, v ta namen gostijo strokovnjake s področja posamičnih pristojnosti občinskega sveta ter člane stalnih delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta.«

Skladno z navedenim in ob upoštevanju določil Zakona o lokalni samoupravi se Občinskemu svetu Občine Ankaran predlaga, da potrdi predložene spremembe poslovnika.

Maja Prodan Jurič, je obrazložila delo odbora in pojasnila, da v prvem predlogu ni bilo vse jasno zapisano in je podal spremembo predloga in predlagal, da Občinski svet potrdi novi predlog. Na seji odbora so skozi razpravo prišli tudi do oblikovanja sklepa, s katerim predlagajo, da se obravnava celosten predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika.

Župan je odprl razpravo.

Luka Jurinčič je dodatno pojasnil razlike med prvim predlogom in dopolnjenim predlogom, ki je bil oblikovan na seji Odbora za pravne zadeve in lokalno samoupravo.

GRADIVO:

- Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika OS OA,
- Obrazložitev predloga,
- Mnenje Odbora OPS.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 037:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran kot v predloženem besedilu.
2. Sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 12 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	LUKA JURINČIČ	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	ZA
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	ZA
9.	VSA	KATJA MEZEK	ZA
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	ZA



11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	/
	SKUPAJ	13	

Ad 4.) Imenovanje uredniškega odbora občinskega glasila Amfora;

Župan poda seznanitev o zadevi. Na kratko predstavi vsebinsko delovanje Amfore in kakšen je odziv javnosti znotraj občine in tudi izven nje. Uredniški odbor imenuje Občinski svet. Prejšnjemu je potekel mandat in člani občinskega sveta prosil, da posredujejo predloge oseb, ki bi lahko opravljali delo v uredniškem odboru.

Aleksander Pahor je povedal, da v zadnji številki glasila Amfora niso bila spoštovana določila Odloka o glasilu Občine Ankaran.

V treh intervjujih je bilo zapisano, da je bil zamik sprejema proračuna kriv za zamik aktivnosti. Z dobro proučitvijo proračuna in drugačnimi prioritetami v proračunu so kot občinski svetniki želeli dobro za občino.

Breda Krašna je poudarila, da je uredniškemu odboru in odgovornemu uredniku potekel mandat v februarju in da je uredniški odbor kljub temu pripravljala aprilsko številko. Pričakuje tudi, da bo novi odgovorni urednik pripravil programsko zasnovo glasila, ki jo sprejme občinski svet. Zanimalo jo je kako bo novi uredniški odbor omogočil, da bodo v naslednji Amfori zapisano tudi njihovo stališče glede sprejemanja proračuna in predvsem glede osebnega napada s strani župana do g. Andreja Jamnika, ki je bil v Odbor za gospodarske dejavnosti predlagan s strani Gibanja svoboda, čeprav ni član stranke, je pa ugleden občan, bil je tudi predsednik krajevne skupnosti in pozna razmere v kraju in da v članstvo Odbora za gospodarske dejavnosti ni bil imenovan kot predsednika Društva upokojencev. Zapis vezan na g. Jamnika je nekorekten in pričakuje, da se bo mu bo omogočilo, da pove tudi svojo verzijo in se v Amfori to objavi.

Predlagala je tudi, da se razmisli o spremembi Odloka, saj sedanji Odlok določa, da programska zasnova temelji na apolitičnih vsebinah, kar pomeni, da se v Amfori ne sme več pisati o občinskem svetu, ki je občinska politika. S strani uredniškega odbora pričakuje korektnost, ker ko je brala zadnjo številko se ni počutila dobro ter da ne pričakuje nobenih odgovorov, vendar pa pričakuje, da bodo tudi občinski svetniki dobili poziv za njihovo oddajo prispevka za objavo v Amfori, ker so drugi dobili poziv.

Anita Cek je pojasnila, da se k oddaji prispevkov posebej poziva samo društva, pravila za oddajanje prispevkov za Amforo so objavljena na spletni strani občine.

Župan je vprašal kdaj je napadel g. Jamnika.

Breda Krašna je pojasnila, da je Župan napadel g. Jamnik preko pisma, s katerim je bil označen, da je on glasoval proti proračunu. Proti proračunu je glasovala ona sama in pričakuje, da se obsodi njo, ne pa nekoga, ki glasuje v odboru in ni končni odločevalec o zadevah, o katerih odloča občinski svet. Pojasnila je tudi zakaj je glasovala proti proračunu in sicer zaradi gostinskih lokalov, ki so ostali v proračunu. V primeru, če bi videli, da bi njihovo glasovanje proti proračunu škodilo občini, bi glasovali drugače.

Župan je pojasnil, da je bil proračun v drugi fazi dodelan s programi za starejše, v drugi predlog proračuna je bil umeščen tudi dom upokojencev zato ne razume zakaj ga predsednik Društva upokojencev vabi na sestanek, na katerem bi mu povedali, kaj upokojenci v Ankaranu potrebujejo, če je za programe, ki so bili v proračun vgrajeni za potrebe starejših, glasoval proti, zato se je odrekel udeležbi na sestanku.

Breda Krašna je zagovarjala, da je bil g. Jamnik v odbor predlagan kot občan.

Župana je povedal, da on ne vidi to kot napad, o razmišlja po svoje in je glasoval po svoj ter, da ko si v funkciji nečesa nisi več zgolj samo občan, potegnil je poteze kot je razmišljal on, sam pa jih je potegnil po svoje, vsak ima svoje mnenje in to ne smatra kot napad.

Razprave se je zaključila.



Ad 5.) Vprašanja, pobude in odgovori članov občinskega sveta;

Župan pozove člane občinskega sveta k podaji vprašanj ali pobud

- a) Zvezdan Ražman je podal pobudo, da se dogovorijo o terminu junijske seje, ker predvideva, da bo v zadnjem tednu junija veliko svetnikov že na dopustu.

Prisotni se dogovorijo, da se o terminu dogovorijo preko Janija Krstiča.

- b) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo naslednje vprašanje in prosimo za pisni odgovor.**

V spomladanskem času, predvsem vozniki, večkrat opazimo, da so neutrjeni robovi cest, pločnikov in brežin zaradi visoke trave in druge zaraslosti prepozno pokošeni, kar močno vpliva na vidljivost in poveča nevarnost v cestnem prometu. Nekatero stranske ceste in priključne poti pa so sploh neurejene in zaraščene. To otežuje promet in predstavlja nevarnost za pešce.

Zato postavljamo naslednje **vprašanje**:

Katera podjetja so zadolžena za košnjo trave in hortikulturno urejanje v občini, po kakšnem protokolu se prioritetno odloča za košnjo, kaj je podlaga za izplačilne zahtevek storitev, po kakšnem programu se izvajajo in kdo je v občini odgovoren za omenjeno urejanje, storitve naročilo ter za njihov nadzor?

- c) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo naslednje vprašanje in prosimo za pisni odgovor.**

Na Serminskem območju Občine Ankaran se iz deponije oziroma zbirnega centra odpadkov, s katerim upravlja javno podjetje Marjetica Koper, še posebej ob nižjem tlaku in južnem vetru širi neznosen smrad.

Zato naslavljam naslednje **vprašanje**:

Sprašujemo kakšne aktivnosti potekajo s strani Občine Ankaran, da se najbolj »umazano« delo, ki ga Marjetica Koper izvaja na območju občine Ankaran odstrani?

Zato naslavljam še naslednjo **pobudo**

Dajemo **pobudo**, da občinske službe pridobijo statusno poročilo revizije posla sušilnice blata Marjetice Koper in ga posredujejo občinskim svetnikom v branje. Predlagamo, da se razprava o aktivnostih, ki jih Marjetica Koper izvaja pri širitvi vsega najbolj »umazanega dela« na območje Občine Ankaran uvrsti kot točka dnevnega reda na naslednjo sejo OS ter na sejo povabi odgovorne iz Marjetice Koper, da nam podrobneje poročajo o reviziji in o predvidenih ukrepih glede sušilnice blata ter glede odpravljanju smradu in s tem zaščiti občanov Občine Ankaran.

- d) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo naslednjo pobudo.**

Iz medijev smo obveščeni, da je Občinski svet Mestne občine Koper sprejel v prvem branju **Odlok o ureditvi ustanoviteljskih pravic in obveznosti ter kapitalskih pravic do javnih zavodov, javnih podjetij in drugih pravnih oseb ter pravic in obveznosti iz koncesijskih razmerij Mestne občine Koper ter Odlok o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Koper in Občine Ankaran za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnih podjetjih, javnih zavodih in javnih skladih.**



Zato naslavljamo naslednjo **pobudo o kateri naj občinski svet glasuje**

Županu dajemo pobudo, da takoj ali na prvi naslednji seji Občinskemu svetu Ankaran poda statusno poročilo glede enostranskega sprejema **Odloka o ureditvi ustanoviteljskih pravic in obveznosti ter kapitalskih pravic do javnih zavodov, javnih podjetij in drugih pravnih oseb ter pravic in obveznosti iz koncesijskih razmerij Mestne občine Koper ter Odlok o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Koper in Občine Ankaran za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnih podjetjih, javnih zavodih in javnih skladih.**

e) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo naslednjo pobudo.**

Peti odstavek 22.člena Statuta OA zapoveduje da župan in direktor občinske uprave o izvrševanju odločitev občinskega sveta poročata občinskemu svetu najmanj enkrat letno. Ker se kljub našim večkratnim pozivom in zagotovitvam župana, da se bo to izvajalo oziroma da bo direktor občinske uprave pripravljala redna poročila o napredku dela občinske uprave za vsako sejo OS, to ne izvaja, dajemo **pobudo**, da se o omenjenem rednem poročanju glasuje ali se obveznost poročanja sprejme.

f) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo naslednjo pobudo.**

Na podlagi 83. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta dajemo **pobudo**, da župan pred vsako sejo Občinskega sveta skliče kolegij občinskega sveta za predhodna vsebinska in politična usklajevanja stališč v zvezi s predlaganimi odločitvami občinskega sveta in njegovim delovanjem. Do pobude naj se opredeli Občinski svet z glasovanjem.

g) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo vprašanje.**

Glede na dogovor na zadnji seji občinskega sveta smo evidentirali ter podali predlog za člana komisije za izvedbo javnega razpisa (finančni transferi izvajalcem LPŠ), ki jo na podlagi 9. člena Odloka o sofinanciranju letnega programa športa s sklepom določi župan in predlog za člana strokovnega sveta za šport, ki ga obravnava 3. odstavek 5. člena omenjenega Odloka.

Zato postavljamo naslednje **vprašanje**:

Ali je župan komisijo za izvedbo javnega razpisa imenoval in ali je strokovni svet za šport že imenovan in kdo so novi člani komisije in sveta?

h) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo vprašanje.**

V letu 2023 se je ponovno preko režijskega obrata izvajal poziv za študentsko delo v poletnih mesecih. Vse napotnice gredo preko celjskega študentskega servisa.

Direktorja občinske uprave in vodjo Režijskega obrata **sprašujemo**: Ali je bil to najugodnejši ponudnik oz. kaj je botrovalo tej odločitvi in izbiri tega študentskega servisa?

i) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo naslednje vprašanje in prosimo za odgovor.**

Na Klub VSA in GS smo od občanov prejeli pismo, kjer izražajo skrb in željo, da se jim obrazložijo zadeve v zvezi z izpraznjenim objektom, ki ga je občina odkupila in je bil dalj časa v uporabi podjetja GEAPRODUKT. Poznano nam je, da je na občino že bila podana pobuda o trgovski vsebini, ki naj bi se umestila v omenjeni objekt.

Zato **sprašujemo** župana, zakaj o situaciji vseh občinskih prostorov in objektov, ki so že v izključni lasti OA in o situaciji ostalih prostorov in objektov s katerimi so pri koriščenju prisotne kakšne ovire, zapleti, tožbe, sproti ne obvešča javnosti oz. občinskih svetnikov?



j) **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran naslavljamo naslednjo pobudo**

V aprilu je bil na občino poslan dopis zaradi prisotnosti ščurkov v kraju. Že nekaj let se ne izvaja zatiranje ščurkov po notranji strani vrstnih hiš, kjer poteka javna kanalizacija, ki je združena z meteornimi vodami, torej na javni infrastrukturi.

V letošnjem letu je potekala deratizacija in dezinfekcija že dvakrat, vendar neustrezno in nepopolno.

Občinski svetniki dajemo pobudo da občinska uprava nemudoma ponovno celostno pristopiti k deratizaciji in dezinfekciji. Vsako gospodinjstvo naj se pisno obvesti (ne samo preko občinske spletne strani) in naj se jih pozove, da sodelujejo v tej akciji. Deratizacijo in dezinfekcijo je potrebno opraviti celovito v celotnem kraju. Dostop do javne kanalizacije, ki je sicer lahko speljana po privatnem zemljišču, ne more biti v domeni posameznika. Dejstvo je, da je kanalizacija, ki poteka po notranji strani med hišami javna in se tam mora opraviti deratizacija in dezinfekcija. Vsaka na pol izvedena akcija ne da rezultatov, ki bi si jih želeli. Problem s ščurki je v Ankaranu že več let velik. Z necelovito akcijo, ga bo vsako leto težje obvladovati.

O pobudi naj se glasuje.

- **Na podlagi določil 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran vlagamo vprašanje.**

Stanje kolesarske in pešpoti od stare vojašnice proti Koprju je izredno slabo. Pot je namreč zelo obremenjena, uporabljajo jo tako pešci, kolesarji, motorna vozila, skiroji in celo rolerji. Voziti po njej je zelo nevarno, saj je na njej veliko lukenj, nametanega peska in raznih neravnin.

Zato postavljamo naslednje **vprašanje**:

Kdo skrbi za to pot in kakšni so načrti za ureditev le-te?

- k) Breda Krašna je podala pobudo, da se ob peščeno parkirišče na Debelem rtiču postavi mobilni WC in da bi občinski redarji v zgodnjih jutranjih urah opravljali obhode na tem območju in bi s tem onemogočili prenočitve.

Župan je po prebranih pobudah pojasnil, da bodo svetniki prejeli pisne odgovore in želel zaključiti sejo.

Aleksander Pahor je nato vprašal, ali ne bomo glasovali o danih pobudah.

Barbara Švagelj je povedala, da je za razmislek o tolikih pobudah potrebno več časa in ni mogoče glasovati takoj, brez vsebinske preučitve pobud.

Župan je predlagal da se o pobudah glasuje na naslednji seji.

Seja se je zaključila **ob 20:09 uri**.

Zapisala

Nataša Mahne
VODJA SEKRETARIATA

Občina Ankaran

Gregor Strmčnik
ŽUPAN