



## ZAPISNIK - SCENOSLED

**20. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,  
ki je bila v ponedeljek, 16. decembra 2024, ob 19. uri,  
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankaran**

### 00: Ugotovitev sklepčnosti

Župan obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

### PREGLED PRISOTNOSTI:

|     |               | ČLANI OBČINSKEGA SVETA | PRISOTNOST |
|-----|---------------|------------------------|------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ        | DA         |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN         | DA         |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR    | DA         |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN            | DA         |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ         | DA         |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK        | DA         |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ | NE         |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR       | DA         |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK            | DA         |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA      | NE         |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA           | DA         |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN    | DA         |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI  | DA         |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>              | <b>11</b>  |

Prisotni člani Občinskega sveta OA: BARBARA ŠVAGELJ  
ZVEZDAN RAŽMAN  
BARBARA RAIČIČ  
ROBERT ZELENJAK  
SARA RAŽMAN  
SARA VOŠINEK GAŠPAR  
mag. MAJA PRODAN JURIČ  
ALEKSANDER PAHOR  
KATJA MEZEK  
BREDA KRAŠNA  
mag. VLADIMIR PEGAN  
mag. MARTINA ANGELINI

Odsotni člani Občinskega sveta OA: dr. MARKO KUKANJA  
mag. MAJA PRODAN JURIČ

Ostali prisotni: Iztok Mermolja – direktor OU kot poročevalec pri točkah 5 in 6  
DR, Nina Jurinčič – svetovalka za turizem poročevalka pri točki  
2 DR, Elvis Vižintin – vodja OGD kot poročevalec pri točki 2 DR,  
Katja Pišot Maljevac – vodja ODD kot poročevalka pri točki 3  
DR, Patricija Fabijančič Močibob kot poročevalka pri točki 4 DR,



Jani Krstić – vodja OPS kot pomoč pri delu OS, Nataša Mahne kot zapisničarka, mediji, občinstvo.

Ugotovi se, da je prisotnih 11 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.

**Ad 0.) Določitev dnevnega reda 20. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih oziroma skrajšanih postopkih za sprejem odloka**

**Župan predstavi predlagani dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Seznanitev s predlogom Akcijskega načrta ukrepov trajnostnega turizma 2024–2027 v Občini Ankaran;
3. Obravnava predloga Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področju sanitetnih prevozov na/z dialize na območju Občine Piran, Občine Izola, Mestne občine Koper in Občine Ankaran – hitri postopek;
4. Obravnava predloga Načrta ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Ankaran za leto 2025;
5. Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2025 - redni postopek, drugo branje;
6. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran;
7. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področju sanitetnih prevozov na/z dialize na območju Občine Piran, Občine Izola, Mestne občine Koper in Občine Ankaran ne pomeni dodatnih finančnih obveznosti za proračun Občine Ankaran, saj se storitve financirajo iz sredstev Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Prav tako gre za predlog odloka, ki pretežno povzema določila področne zakonodaje in je usklajen na ravni strokovnih služb štirih občin Slovenske Istre. Odlok je podlaga za izpeljavo postopka podelitve koncesije, ki je nujna za zagotavljanje kontinuitete prevozov bolnikov na dializo in z dialize, kar izkazuje smiselnost sprejetja odloka po hitrem postopku.

Odločanje o predlogih za hitri postopek

**RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

**ZASNOVA SKLEPA:**

***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 146:***

Občinski svet Občine Ankaran odloči, da se 3. točka dnevnega reda 20. redne seje OS obravnava po hitrem postopku.

**GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 10 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | ČLANI OBČINSKEGA SVETA | GLAS<br>(ZA/PROTI) |
|-----|---------------|------------------------|--------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ        | ZA                 |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN         | ZA                 |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR    | ZA                 |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN            | ZA                 |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ         | ZA                 |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK        | ZA                 |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ | /                  |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR       | Ni glasoval        |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK            | ZA                 |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA      | /                  |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA           | ZA                 |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN    | ZA                 |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI  | ZA                 |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>              | <b>10</b>          |

**Sprejem dnevnega reda****RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

**ZASNOVA SKLEPA:*****Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 147:***

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 20. redne seje, z dne 16. 12. 2024.

**GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 10 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | ČLANI OBČINSKEGA SVETA | GLAS<br>(ZA/PROTI) |
|-----|---------------|------------------------|--------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ        | ZA                 |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN         | ZA                 |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR    | ZA                 |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN            | ZA                 |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ         | ZA                 |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK        | ZA                 |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ | /                  |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR       | Ni glasoval        |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK            | ZA                 |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA      | /                  |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA           | ZA                 |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN    | ZA                 |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI  | ZA                 |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>              | <b>10</b>          |



## **Ad 1.) Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran**

Župan je poročal, da sta prišla dva predloga za dopolnitev zapisnika 19. redne seje OS. Predlog je bil poslan s strani člana OS, Aleksandra Pahorja in članice OS, Katje Mezek, na dan seje in zato ni bilo možno pripraviti popravljenega zapisnika, zato je predlaga, da se potrditev zapisnika prestavi na naslednjo sejo OS.

## **Ad 2.) Seznanitev s predlogom Akcijskega načrta ukrepov trajnostnega turizma 2024–2027 v Občini Ankaran;**

Nina Jurinčič, višja svetovalka za turizem

Občina Ankaran se je leta 2023 vključila v **Zeleno shemo slovenskega turizma (ZSST)** z namenom, da s pomočjo mednarodno priznanega orodja za razvoj zelenih destinacij vzpostavi **trajnostni model turizma**, ki bo valoriziral potenciale (naravne, družbene, kulturne) in jih povezal v edinstveno ponudbo turistične destinacije. Pridobila je trajnostni znak SLOVENIA GREEN DESTINATION BRONZE.

Z vstopom v Zeleno shemo se je občina zavezala, da bo **SPODBUJALA** trajnostno delovanje, **ZDRUŽEVALA** trajnostna prizadevanja in **PROMOVIRALA** lokalni značaj ter zelene zgodbe. Pomemben element promocije lokalnega značaja in zelenih zgodb je tudi spodbujanje ponudnikov za pridobitev znaka Zelena Slovenija – Slovenija Green (npr. tisti, ki predhodno pridobijo enega od mednarodnih trajnostnih/okoljskih znakov za ponudnike, ki jih priznava Zelena shema slovenskega turizma – Slovenia Green (EU Green Key, marjetica, EMAS, Green Globe, Bio Hotels, Travelife idr.)). Zato se je destinacija zavezala k izvajanju izobraževanj in usposabljanj s področja trajnostnega razvoja – za prebivalstvo, turistično gospodarstvo in obiskovalce.

Občina je ob vstopu v projekt imenovala Zelenega koordinatorja ter oblikovala Zeleno ekipo. V času od pridobivanja znaka je občina oz. zelena ekipa izvedla vrsto v projektu predvidenih aktivnosti, in sicer:

- seznanjanje prebivalcev / ponudnikov s potekom projekta in pomenom razvoja trajnostnega turizma – preko občinskih spletnih strani, glasil, drugih medijev;
- anketiranje treh skupin deležnikov: prebivalcev, obiskovalcev in turističnih podjetij ter drugih ponudnikov;
- priprava ANALIZE stanja in vplivov turizma na okolje, vrednote, dediščino in družbo ter seznama kulturne (nepremične, premične in nesnovne dediščine) in naravne dediščine (varovana območja in biotska raznovrstnost), ki je na območju občine aktualna za razvoj trajnostnega turizma;
- predstavljena je bila aktualna ponudba v občini – ponudniki, kolesarske poti, pešpoti, tradicionalne prireditve;
- zbrani so bili potrebni podatki, dokazila in odgovori na več kot 100 vprašanj, vezanih na trajnostni management in turizem, na okolje in prostor, ter podatki o indikatorjih v destinaciji – v skladu s standardom Slovenia Green Destination; zbrani podatki in odgovori so bili vneseni v spletno platformo;
- pripravljena so bila poročila o rezultatih anketiranja, o indikatorjih idr.

Pri pripravi gradiv v okviru projekta Green Destination so bile posebej izpostavljene naravne vrednote in izredno bogata ter obsežna kulturna dediščina destinacije, ki jo je mogoče še dodatno vključiti v turistične produkte.

Preveritelj / ocenjevalec je pri pripravi končnih priporočil upošteval podatke, ki so bili vneseni na platformo Slovenia Green, in v mesecu februarju 2023 je bila občina/destinacija obveščena, da je na podlagi podatkov, vnesenih v platformo, prejela BRONAST znak Slovenia Green Destination.



V obrazložitvi so ocenjevalci zapisali:

»Destinacija Ankaran je na lestvici od 1 do 10 dosegla **povprečno oceno 7,2** v šestih kategorijah. V dveh kategorijah od šestih je destinacija dosegla oceno manj kot 6,1. V skladu z veljavnim pravilnikom se destinaciji Ankaran **podeli znak Slovenia Green Destination BRONZE**.

Destinacija dosega najvišjo oceno v kategoriji **Narava in krajina (9,3)**, kar dokazuje strateško upravljanje tega področja, zagotavljanje ustreznih politik in izvajanje ukrepov za varovanje naravnih virov. Tu velja izpostaviti Načrt upravljanja Krajinskega parka Debeli rtič kot primer dobre prakse na področju upravljanja ranljivih območij v slovenskem prostoru.

Drugo najvišjo oceno je destinacija dosegla v kategoriji **Kultura in tradicija (8,3)**, kjer je prostor za izboljšave v bolj celostnem naslavljanju izzivov upravljanja (negativnih) vplivov turizma na kulturo ter pri vpisu najmanj enega nosilca iz destinacije v register nesnovne kulturne dediščine.

Povprečje šestih kategorij je destinacija presegla še v poglavju **Poslovanje turističnih podjetij & komunikacija (7,3)**. Priložnosti za izboljšave so na področju krepitve spodbud in podpore turističnim podjetjem pri trajnostnem poslovanju, ne samo v okviru izobraževanj, ampak tudi z drugimi aktivnostmi. Več poudarka je treba nameniti pereči problematiki odpadne hrane ter podjetja na področju rabe energije spodbuditi tudi k javni objavi podatkov o porabljenih količinah. Enako velja za javno objavo izmerjenega ogljičnega odtisa, ob čemer naj destinacija deležnikom predstavi tudi sheme/možnosti za izravnavo ogljičnega odtisa.

Na področju **Družbene klime (6,9)** je destinacija točke izgubljala predvsem zaradi ne vključevanja prebivalcev v trenutno načrtovanje razvoja trajnostnega turizma in pomanjkljivega spremljanja ekonomskih kazalnikov. Manjka ji tudi več aktivnosti za spodbujanje kariere prebivalcev v turizmu in krizni načrt za turizem.

Destinacija v kategorijah Destinacijski management in Okolje in podnebje ni dosegla minimalnega praga 6,1. V poglavju **Destinacijski management (5,5)** je na oceno vplivalo predvsem dejstvo, da destinacija nima strategije razvoja turizma. Za nadaljnji razvoj destinacije je na mestu tudi razmislek o ustanovitvi samostojne pravne osebe, odgovorne za trajnostni razvoj destinacije. Destinacija lahko ravno pripravo nove turistične strategije izkoristi za naslovitev več pomembnih tematik (trajnostni kazalniki, upravljanje turističnega obiska, vključevanje lokalne skupnosti). Pri **Okolju in podnebj (5,6)** je destinacija najslabše ocenjena pri kriterijih s področja trdnih odpadkov (predvsem ni kvantitativnih ciljev za zmanjševanje količin trdnih odpadkov), ločevanja odpadkov (manjkajo ukrepi za povečanje deleža ločeno zbranih odpadkov) in smetenja. Destinacija je v postopku priprave lastnega Lokalnega energetskega koncepta. V osnutku, ki ga je predložila, so navedeni številni kvantitativni cilji, manjka pa celotno poglavje ukrepov, kar je vplivalo na izpolnjevanje več meril. Manjka tudi študija o vplivu podnebnih sprememb na turizem v destinaciji in priprava prilagoditvenih ukrepov za turistični sektor.«

Slovenska turistična organizacija (STO) je v poročilu **izpostavila tudi naslednje primere dobrih praks** destinacije Ankaran:

- *Načrt upravljanja Krajinskega parka Debeli rtič;*
- *brezplačni poletni avtobus s ciljem zagotavljanja boljše dostopnosti plaž za občane in obiskovalce;*
- *nagrada Zlati svinčnik za področje prostorskega načrtovanja za Občinski prostorski načrt;*
- *glasilo občine Ankaran Amfora v slovenskem in italijanskem jeziku;*
- *znak SUPer gostinec (zaveza k zmanjšanju oz. popolnemu prenehanju uporabe izdelkov iz plastike za enkratno uporabo).*



Rezultati presoje za Občino ANKARAN:

| Award scores                                   |            |
|--|------------|
| Destinacijski management                       | 5.5        |
| Narava in krajina                              | 9.3        |
| Okolje in podnebje                             | 5.6        |
| Kultura in tradicija                           | 8.3        |
| Družbena klima                                 | 6.9        |
| Poslovanje turističnih podjetij & komunikacija | 7.3        |
| <b>Total</b>                                   | <b>7.2</b> |

  

|   |       |
|---|-------|
| <b>"GSTC Certified" Compliance level*</b> | 55.4% |
|---|-------|

V obdobju do naslednjega ocenjevanja mora občina spremljati stanje na področjih, kjer je bila dobro ali zelo dobro ocenjena, in spremljati ukrepe za ohranitev stanja oz. izboljšanje. Na področjih, kjer so bila občini izdana priporočila oziroma je bila slabše ocenjena, pa je dolžna sprejeti ukrepe oz. »akcijski načrt ukrepov trajnostnega turizma v občini«.

V obdobju do naslednjega ocenjevanja se bo občina še posebej posvetila kategorijam Destinacijski management ter Okolje in podnebje. Prav tako bomo okrepili aktivnosti v kategorijah Poslovanje turističnih podjetij in komunikacija ter Družbena klima, ki sta ključnega pomena za Zeleno shemo slovenskega turizma in kjer ima destinacija največ izzivov. Okrepili bomo tudi aktivnosti v kategoriji Kultura in tradicija ter k pridobivanju trajnostnih znakov, še posebej Slovenia Green, spodbujali naše ponudnike. Zelena koordinatorica se bo redno izobraževala in svoje znanje implementirala med vse deležnike. Tako bomo lahko z okrepljenimi strateškimi trajnostnimi aktivnostmi do naslednje presoje dosegli boljše rezultate.

Zaradi potreb ponovne presoje občine v okviru Zelene sheme slovenskega turizma in na podlagi navedene ocene in predlogov je občina ukrepe / aktivnosti opredelila v posebnem dokumentu – akcijskem načrtu – v prilogi.

Župan pozove namestnika predsednika OGD k poročanju.  
Rober Zelenjak je povedal, da se odbor ni uspel sestati.

#### **GRADIVO:**

- Predlog sklepa z obrazložitvami,
- Predlog Akcijskega načrta ukrepov trajnostnega turizma 2024–2027 v Občini Ankaran,
- Mnenje delovnega telesa: OGD.

#### **POROČEVALCI:**

- Nina Jurinčič, višja svetovalka za turizem,
- Robi Zelenjak, namestnik predsednika odbora OGD.

#### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1. Katja Mezek je podala vprašanje glede priprave strategije turizma ali se bo strategija pripravljala v Odseku za turizem, v Oddelku za gospodarske dejavnosti.

Nina Jurinčič je pojasnila, da pri pripravi strategije turizma sodelujejo strokovne službe, ki se ukvarjajo s promocijo turizma ter političnega dela, kar določa politika, v katero smer se bo razvijal turizem. Pri pripravi bo sodeloval tudi zunanji izvajalec, ki bo izbran na razpisu in bo vodil postopke priprave analiz in strategije.



Župan je povedal, da se pripravljajo strategije na nivoju vseh štirih občin slovenske Istre, kar pomeni, da mora biti strategija na območju občine Ankaran usklajena s skupno strategijo, da je destinacija smiselna. Nina Jurinčič pojasni, da je strategija za celotno Istro že zaključena in pri pripravi svoje lastne strategije se bo uporabile analize, ki so bile že narejene.

2. Katja Mezek je vprašala katere pomanjkljivosti so pri anketiranju izpostavili prebivalci. Nina Jurinčič je povedala, da prebivalce najbolj obremenjuje gneča v poletnih mesecih. Zato se v strategiji načrtuje razvoj ponudbe izven poletnih mesecih. Ta cilj bo vključen tudi v lastno strategijo.
3. Breda Krašna je vprašala, na podlagi katerih kriterijev oz. dokumenta je bila podana ocena na področju kulture/tradicija. Predvsem zaradi tega, ker je v akcijskem načrtu predvideno, da bo destinacija v prihodnjih letih vpisala vsaj enega nosilca v register osnovne kulturne dediščine na leto. Sama je sodelovala pri vpisu ene zadeve v register nesnovne kulturne dediščine v register in da ne vidi možnosti, da bi to realizirali in jo zanima kaj vse se bo vpisalo v register nesnovne kulturne dediščine na območju Ankarana.

Nina Jurinčič je povedala, da lahko pripravi odgovor skupa s člani skupine, ki pripravlja projekt Zelene sheme.

Breda Krašna je prosila, da se ji posreduje oba odgovora.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 148:***

1. Občinski svet se seznani s postopki, ki jih je občina izvedla v postopku pridobitve znaka Zelena destinacija in pridobitvi BRONASTEGA znaka Green Destination.
2. Občinski svet se je seznanil s predloženim Akcijskim načrtom ukrepov trajnostnega turizma 2024–2027 v Občini Ankaran.
3. Ta sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | ZA                     |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | /                      |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | /                      |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | ZA                     |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |



### **Ad 3.) Obravnava predloga Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področju sanitetnih prevozov na/z dialize na območju Občine Piran, Občine Izola, Mestne občine Koper in Občine Ankaran – hitri postopek**

Župan je predal besedo poročevalki.

Katja Pišot Maljevac, vodja Oddelka za družbene dejavnosti je predstavila predlog Odloka.

Dosedanjemu izvajalcu zdravstvene dejavnosti s področja opravljanje javne zdravstvene službe na področju sanitetnih prevozov na/z dialize na območju Občine Piran, Občine Izola, Mestne občine Koper in Občine Ankaran (v nadaljnjem besedilu: občine), družbi Dr. Well d.o.o., Lucija, Ulica XXX. Divizije 20, 6320 Portorož, poteče koncesijska dejavnost v letošnjem letu. Na podlagi 44.i člena ZZDej lahko koncedent v primeru prenehanja koncesijske pogodbe, če javni zdravstveni zavod ne more zagotavljati opravljanja koncesijske dejavnosti, do odločitve o novem koncesionarju določi začasnega prevzemnika koncesije med obstoječimi koncesionarji, vendar največ za dobo enega leta. V zvezi s tem bodo občine z družbo Dr. Well d.o.o. kot začasnim prevzemnikom koncesije sklenile pogodbo, s katero bodo uredile začasno opravljanje koncesijske dejavnosti. V tem času bodo občine izvedle postopek podelitve koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področju sanitetnih prevozov na/z dialize. Postopka podelitve koncesije v skladu z določili ZZDej ni mogoče začeti, dokler občina nima sprejetega koncesijskega akta v obliki občinskega odloka.

Občine na vsebino predloženega odloka so pridobile odločbo (soglasje) Ministrstva za zdravje, št. 0142-677/2024-2711-6 z dne 22. 10. 2024 in soglasje Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, št. 0141-2/2023-DI/64 z dne 23. 9. 2024.

Koncesija se podeli, če občina kot koncedent ugotovi, da javni zdravstveni zavod ne more zagotavljati opravljanja zdravstvene dejavnosti v obsegu, kot je določen z mrežo javne zdravstvene službe, oziroma če javni zdravstveni zavod ne more zagotoviti potrebne dostopnosti do zdravstvenih storitev. V zvezi s tem so Občina Piran, Občina Izola, Mestna občina Koper in Občina Ankaran od krajevno pristojnih zdravstvenih domov prejele izjave, v katerih domovi izjavljajo, da ne morejo zagotoviti opravljanja zdravstvene dejavnosti v obsegu, kot je določen z mrežo javne zdravstvene službe, oziroma ne morejo zagotoviti potrebne dostopnosti do zdravstvenih storitev na področju nenehnih reševalnih prevozov bolnikov na/z dialize za zavarovane osebe na območju Občine Piran, Občine Izola, Mestne občine Koper in Občine Ankaran.

Koncesijski akt je akt, v katerem se ob upoštevanju stanja in predvidenega razvoja mreže javne zdravstvene službe določijo najmanj vrsta, območje in predviden obseg opravljanja koncesijske dejavnosti, trajanje koncesije in možnost podaljšanja koncesijskega razmerja. Obvezna vsebina koncesijskega akta je tudi utemeljitev razlogov za podelitev koncesije iz drugega odstavka 42. člena ZZDej.

Koncesija se podeli za določen čas, in sicer za obdobje 15 let, šteto od dneva začetka opravljanja programov zdravstvene dejavnosti, za katere se objavi javni razpis za podelitev koncesije (v nadaljnjem besedilu: koncesijska dejavnost). O izbiri koncesionarja občina odloči z odločbo, s katero ponudniku, katerega ponudba je bila v postopku izbora ocenjena najbolje, podeli koncesijo. Medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem koncesije občina in koncesionar uredita s koncesijsko pogodbo, ki jo v imenu občine sklene župan.

Glede na navedeno je občina izpolnila zakonske pogoje za sprejem koncesijskega akta.

mag. Vladimir Pegan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je poročal o obravnavi odloka. Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predloga Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področju sanitetnih prevozov na/z dialize na območju Občine Piran, Občine Izola, Mestne občine Koper in Občine Ankaran in podal pozitivno mnenje k predlogu ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.

Breda Krašna, namestnica predsednice Odbora za pravne zadeve in lokalno samoupravo je poročala o obravnavi odloka.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlogom Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področju sanitetnih prevozov na/z dialize na območju Občine Piran, Občine Izola, Mestne občine Koper in Občine Ankaran in podal pozitivno mnenje k predlogu Odloka ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.





### **GRADIVO:**

- Predlog odloka z obrazložitvijo,
- Izjave zdravstvenih domov Piran, Izola in Koper,
- Soglasje Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, št. 0141-2/2023-DI/64 z dne 23. 9. 2024,
- Odločba Ministrstva za zdravje, št. 0142-677/2024-2711-6 z dne 22. 10. 2024,
- Mnenje delovnega telesa: ODD, OPS.

### **POROČEVALCI:**

- Katja Pišot Maljevac, vodja oddelka ODD,
- mag. Vladimir Pegan, predsednik ODD,
- Breda Krašna, predsednica OPS.

### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 149:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na področju sanitetnih prevozov na/z dialize na območju Občine Piran, Občine Izola, Mestne občine Koper in Občine Ankaran.
2. Sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | ZA                     |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | /                      |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | /                      |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | ZA                     |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>1</b>               |



#### **Ad 4.) Obravnava predloga Načrta ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Ankaran za leto 2025;**

Župan je predal besedo poročevalki.

Patricija Fabijančič Močibob je poročala o predlogu sklepa o načrtu ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Ankaran za leto 2025. Ta načrt sprejme svet samoupravne lokalne skupnosti na predlog organa, odgovornega za izvrševanje proračuna, v rokih, določenih za sprejetje proračuna samoupravnih lokalnih skupnosti za tekoče oziroma prihodnje proračunsko leto.

Načrt prikazuje kapitalske prihodke in odhodke, ki so predstavljeni v obrazcih, ki so priloga sklepa. Pred vsakim pravnim poslom je potreben pravni pregled, občina Ankaran pa predhodno opravi cenitev za vse pravne posle, ne samo za tiste, katerih zneski presegajo 20.000 evrov, kot to določa zakonodaja. Zneski v tabeli so zgolj orientacijske narave.

Predloženi predlog je usklajen s predlogom proračuna občine za leto 2025.

Občinskemu svetu je bil za lažje razumevanje priložen tudi grafični izris ter tabelarni prikaz načrtovanih prodaj in nakupov nepremičnega premoženja.

Zvezdan Ražman, predsednik Odbora za okolje in prostor, je poročal, da predloga Odloka o proračunu, ki je bila pripravljena za drugo branje, ni obravnaval, ker se načrtovani prihodki in odhodki, ki so v pristojnosti odbora, niso spremenili.

#### **GRADIVO:**

- Predlog sklepa z obrazložitvijo,
- Tabelarni prikaz razpolaganja,
- Grafični izrisi načrtovanih prodaj in nakupov nepremičnega premoženja.

#### **POROČEVALCI:**

- Patricija Fabijančič Močibob, vodja oddelka OOP.

#### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1. Aleksander Pahor je komentiral obrazec št. 2, pod zaporedno št. 10, ki se nanaša na parcelo v izmeri 200 m<sup>2</sup> iz skupnega premoženja. Parcela 1361/40 je velika 1.198 m<sup>2</sup>, občina pa je polovični lastnik in odprodaja 200 m<sup>2</sup> iz svoje polovice. Preostalo bo 400 m<sup>2</sup> iz skupnega premoženja, kar ne bo imelo nobene vrednosti. Na prejšnji seji je direktor občinske uprave povedal, da obstaja tveganje, da bo solastnik po ZVETL-u zahteval odmerjanje funkcionalnega zemljišča; to pa ni mogoče, ker ima 600 m<sup>2</sup> svoje zemlje.

Patricija Fabijančič Močibob je opozorila, da so se pogovarjali o parceli 547/1, K.O. Oltra. Pojasnila je, da je občina polovična lastnica te parcele. Pri pripravi načrta je bilo upoštevano, koliko površine občina potrebuje za izgradnjo poti, kar je približno 400 m<sup>2</sup>, in po tem bo v lasti občine še 209 m<sup>2</sup>, ki bi jih občina prodala. Ta parcela se nahaja na območju AN-26, kjer je potrebno pred gradnjo sprejeti OPPN.

Razprava se je zaprla.

#### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 150:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Sklep o letnem načrtu ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Ankaran za leto 2025 kot v predloženem besedilu.
2. Ta sklep velja takoj.



## **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 10 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | ZA                     |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | /                      |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | Ni glasoval            |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | /                      |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | ZA                     |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>10</b>              |

### **Ad 5.) Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2025 – redni postopek, 2. branje**

Župan je povzel dosedANJI postopek sprejemanja Odloka proračuna za leto 2025.

Župan je predal besedo poročevalcu, Iztoku Mermolji, direktorju OU.

V proračunu Občine Ankaran za leto 2025 so predvideni odhodki v višini 14.224.149,00 €. V proračunu Občine Ankaran za leto 2025 so predvideni odhodki v višini 14.224.149,00 €. Odhodki se pokrivajo iz prihodkov tekočega leta in neporabljenih sredstev na računih v višini 950.000,00 EUR. Občina Ankaran se v letu 2025 ne namerava dolgoročno zadolževati.

Predlog proračuna za leto 2025 se v drugem branju napram predlogu proračuna v prvem branju razlikuje v naslednjih vsebinah:

- prihodki so se povečali za 103.800,00 EUR in sicer na kontu 740001 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije:
  - o 73.000,00 EUR za sofinanciranje vzpostavitve sončne elektrarne na objektu Vrtec Ankaran,
  - o 30.800,00 EUR za sofinanciranje investicij v skupno vodovodno infrastrukturo.
- odhodki so se povečali za 103.800,00 EUR kot posledica sprememb na naslednjih postavkah:
  - o Proračunska postavka *2011 Splošna proračunska postavka* se je zmanjšala za 184.044,31 €, saj so se sredstva prerazporedila na druge postavke,
  - o Proračunska postavka *3062 Financiranje javnega zavoda Gledališče Koper* se je zmanjšala za 6.000,00 €. Sredstva so se prerazporedila na proračunsko postavko *3226 Dolgotrajna oskrba na domu*,
  - o Ustvarila se je nova proračunska postavka *3226 Dolgotrajna oskrba na domu*, na kateri se zagotavlja sredstva v višini 7.000,00 EUR za dolgotrajno oskrbo na domu,
  - o Proračunska postavka *2099 Enkratne denarne socialne pomoči zaradi materialne ogroženosti* se je zmanjšala za 1.000,00 EUR. Sredstva so se prerazporedila na proračunsko postavko *3226 Dolgotrajna oskrba na domu*,
  - o Proračunska postavka *3117 Upravljanje skupnostnega premoženja* se je povečala za 1.000,00 EUR iz naslova sklenitve pogodbe o opravljanju upravnih storitev za del objekta na naslovu Razgledna pot 2, Ankaran,



- Proračunska postavka *3194 Urejanje občinskih objektov* se je povečala za 25.000,00 EUR. V Načrt razvojnih programov se je umestil nov projekt Obnova topovskih gnezd in razglednega stolpa iz 2. svetovne vojne. V letu 2025 je predvidena priprava projektna dokumentacija za izvedbo obnove,
- Proračunska postavka *3032 Transferji za delovanje RRA* se je povečala za 3.719,69 EUR, kot posledica usklajevanja z Regijskim razvojnim centrom,
- Proračunska postavka *3126 Strategije razvoja občine* se je povečala za 144.650,00 EUR. V Načrt razvojnih programov se je umestil nov projekt Vzpostavitev sončne elektrarne na objektu Vrtec Ankaran,
- Proračunska postavka *2440 Komunalna ureditev – kanalizacija* se je povečala za 8.903,40 EUR iz naslova sofinanciranja zadnjih vlog hišnih priključkov na novo zgrajeno kanalizacijo Čisto za Koper in Ankaran,
- Proračunska postavka *3207 Sofinanciranje investicij v skupno vodovodno infrastrukturo* se je zmanjšala za 9.377,71 EUR, na račun uskladitve z investicijsko dokumentacijo,
- Proračunska postavka *2281 Pokopališče Ankaran* se je povečala za 39.684,66 EUR, saj nekatere že naročene storitve bodo zapadle v plačilo v leto 2025,
- Proračunska postavka *2016 Neposredne oblike odločanja občanov* se je ponovno aktivirala, na kateri so predvidena sredstva v višini 42.400,00 EUR za zbiranje in obdelovanje pobud za participativni proračun, organizacijo delavnic z občani, spletno platformo, ki omogoča glasovanje, koordiniranje procesa, ustrezno obdelovanje podatkov in ostalo potrebno za izvedbo participativnega proračuna,
- Proračunska postavka *3146 Krajinski park Debeli rtič* se je povečala za 27.155,07 EUR, saj nekatere že naročene storitve bodo zapadle v plačilo v leto 2025,
- Proračunska postavka *3148 Urejanje in vzdrževanje območij z naravovarstvenim statusom* se je povečala za 4.709,20 EUR, saj nekatere že naročene storitve bodo zapadle v plačilo v leto 2025.

V povezavi s povečanjem mase plač je poudaril, da pri načrtovanju odhodov za plače so se upoštevali znani podatki o prenovi plačnega sistema javnih uslužbencih in predlog kadrovskega načrta, po katerem se število zaposlenih ob koncu leta 2025 zmanjša za 0,5 uslužbenca. V povezavi s povečanim obsegom dela je pojasnil, da uporabniki proračuna lahko v primerih, ko to določa Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS), izplačujejo sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela nad omejitvijo iz 22. člena omenjenega zakona, če imajo za ta namen na razpolago sredstva iz prihrankov sredstev za plače, ki nastanejo zaradi odsotnosti javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, za katera so bila predvidena sredstva v finančnem načrtu uporabnika proračuna, in sredstev za posebne projekte. Javnemu uslužbencu se lahko izplača del plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela za opravljeno delo, ki presega pričakovane rezultate dela v posameznem mesecu, če je na ta način mogoče zagotoviti racionalnejše izvajanje nalog uporabnika proračuna. Pisno odločitev o povečanem obsegu dela in plačilu delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela sprejme predstojnik uporabnika proračuna za posamezni mesec na podlagi pisnega dogovora med javnim uslužbencem in predstojnikom ter mesečnega poročila, iz katerega izhaja dejanski obseg dela v preteklem mesecu. Na današnji dan (16. 12. 2024) je v OU OA 5 nezasedenih delovnih mest in sicer vodja Oddelka za finance in računovodstvo, vodja Režijskega obrata, višji svetovalec v Oddelku za okolje in prostor, strokovni sodelavec v Oddelku za razvoj in investicije, in strokovni sodelavec v Oddelku za pravne zadeve in lokalno samoupravo. V teku je 60 investicijskih projektov, v pripravi so 3 prostorsko izvedbeni akti, ter strokovne podlage za še dva. Dodatno prisotne je seznanil, da v letu 2024 je bila izvedena notranja revizija dela poslovanja na področju obračuna in izplačil stroškov dela v letu 2023. Na področju izplačil dodatkov za povečan obseg dela notranja revizorka ni prepoznala nepravilnosti.

V razpravi pri obravnavi predloga Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran je bila OA primerjana tudi z Občino Podčetrtek. Trditev, da ima Občina Podčetrtek zaposlenih 5 oseb ne drži. Iz predloga proračuna Občine Podčetrtek za leto 2025 izhaja, da ima občina zaposlenih 7 oseb, katerim prištejemo še 5 javnih delavcev na področju urejanja javnih površin in občinskih cest ter skrb za športne objekte, saj tudi ti bremenijo maso plač v proračunu. Strinja se, da je pri ugotavljanju potrebnega števila uslužbencev in njihove učinkovitosti potrebno opazovati širše in skozi več meril in kriterijev. V nadaljevanju je podal primerjamo v obsegu vložnega dela v pripravo proračunskih dokumentov. Za obravnavo predloga proračuna za leto 2025 na



OS Občine Podčetrtek je gradivo združeno v en sam dokument s 200 stranmi in to v skenirani obliki. OU OA je za obravnavo predloga proračuna v 2. branju članom OS OA posredovala 20 datotek. Samo obrazložitve proračuna OA obsegajo 176 strani. V zvezi s tem prepoznava priložnost, da bo OU OA optimizirala svoje delo tudi pri pripravi proračuna, zaključnega računa in letnega poročila ter poročila o polletni realizaciji.

V povezavi s visokimi stroški za odvetniške storitve je prisotne seznanil, da je v teku več kot 40 sodnih sporov. Ti potekajo na različnih sodiščih in so v različnih fazah. Zaradi občutljivosti področja, za podrobnejšo seznanitev jih je povabil, da se zglasijo v prostorih občinske uprave. Slednje velja tudi za podrobnejše seznanitve z ostalimi vsebinami.

Trditev člana OS Aleksandra Pahorja o negospodarnosti upravljanja ni podkrepljena z vsebinskimi argumenti. V zvezi s tem jih je seznanil, da Nadzorni odbor je dne 7. 12. 2023 na Občino Ankaran naslovil Sklep o uvedbi nadzora nad gospodarnostjo ravnanja in upravljanja s stavbami v lasti Občine Ankaran ter zaprosilo za pripravo podatkov. Dne 30. 4. 2024 je občinska uprava Nadzornemu odboru posredovala zahtevane podatke. Dne 27. 5. 2024 je Nadzorni odbor občinski upravi v pregled poslal Osnutek poročila o nadzoru, ki ga je potrdil na svoji seji dne 24. 5. 2024. Dne 12. 6. 2024 je občinska uprava podala odzivno poročilo. Občinski upravi ni znano, da bi Nadzorni odbor sprejel končno poročilo o nadzoru, v osnutku pa je zapisano, da stavbe v lasti Občine Ankaran so povečini zasedene oziroma je zanje predvidena bodoča uporaba ali oddaja v najem. Gospodarnost bi lahko merili pri stavbah, ki so trenutno neoddane, vendar imajo tudi slednje možnost generiranja bodočih prihodkov. V zaključku osnutka poročila NO priporoča, da Občina Ankaran vzpostavi razčlenjeno stroškovno ter prihodkovno evidenco po posameznih stavbah ter sprejme ločen dolgoročni Načrt ravnanja in upravljanja s stavbami v lasti Občine Ankaran ali pa se tovrstni načrt ravnanja in upravljanja s stavbami vključi v obstoječi Načrt ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem.

Dodatno je izpostavil, da izjava člana OS Aleksandra Pahorja, da je v proračunu OA za starejše namenjenih 102.231 EUR ni točna. Načrtovani odhodki programa Skrb za starejše se odražajo na 14 proračunskih postavkah, katerih skupna vrednost znaša 321.861,43 EUR.

V povezavi s trditvijo člana Občinskega sveta, Aleksandra Pahorja, da podžupani v Kopru so prejeli 500 EUR je izpostavil dejstvo, da MOK v predlogu proračuna za leto 2025 na postavki 2008 Delovanje županovih komisij in neprofitnih funkcionarjev načrtuje sredstva v višini 81.000 EUR. V obrazložitvi zadevne postavke so zapisali: V okviru proračunske postavke so planirana sredstva za izplačilo nadomestila za opravljanje funkcije nepoklicnih podžupanov in sredstva za izplačilo sejin za delovanje komisij, ki jih imenuje župan. MOK ima 3 nepoklicne župane.

Barbara Raičič, predsednica Odbora za finance in računovodstvo je poročala o obravnavi Odloka na dopisni seji Odbora.

1. Odbor za finance in računovodstvo se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2025 in podaja pozitivno mnenje k predlogu proračuna ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.

Mag. Vladimir Pegan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je poročal o obravnavi Odloka na dopisni seji Odbora.

1. Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2025 in podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka ter ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem.

Mag. Martina Angelini, predsednica je Komisije za vprašanja italijanske narodne skupnosti je poročala, da komisija ni ponovno obravnavala predlog proračuna, ker na proračunskih postavkah, na katere podaja mnenje ni bilo sprememb.

Rober Zelenjak, namestnik predsednica OGD je povedal, da se odbor ni sestel.

Sara Vošinek Gašpar, predsednica Odbora za razvoj in investicije je poročala o obravnavi Odloka proračuna na dopisni seji Odbora.

1. Odbor za razvoj in investicije se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2025 v delu, ki se nanaša na pristojnosti Odbora za razvoj in investicija in podaja pozitivno mnenje ter ga predlaga občinskemu svetu v sprejem.



Breda Krašna, namestnica predsednice Odbora za pravne zadeve in lokalno samoupravo je poročala o obravnavi predloga Odloka na seji Odbora.

1. Odbor za pravne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Ankaran za leto 2025 (verzija za 2. branje n OS) v delu, ki se nanaša na področje pravnih zadev in lokalne samouprave in predlogu in podaja pozitivno mnenje.

#### **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga,
- Predlog sklepa,
- Odlok o proračunu Občine Ankaran za leto 2025,
- Splošni del proračuna,
- Posebni del proračuna,
- Posebni del proračuna – 6 mestni konto,
- Načrt razvojnih programov,
- Obrazložitev proračuna,
- Načrt razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem,
- Kadrovski načrt,
- Mnenja delovnih teles: OFR, ODD, KIS, OGD, ORI, OPS.

#### **POROČEVALCI:**

- Iztok Mermolja, direktor OU,
- Predsedniki pristojnih delovnih teles (OFR – Barbara Raičič, ODD – mag. Vladimir Pegan, KIS – mag. Martina Angelini, OGD – Robert Zelenjak, ORI – Sara Vošinek Gašpar, OPS – mag. Maja Prodan Jurič).

#### **RAZPRAVA:**

Župan odpre razpravo.

Aleksander Pahor je pozdravil odziv direktorja občinske uprave in prosil za seznam proračunskih postavk programa Skrb za starejše. Pojasnil je, da ni bil seznanjen z dvigom plače nepoklicnih podžupanov v Mestni občini Koper.

Primerjal je proračune nekaterih občin v okolici glede plač. Dvig plač je zakonsko predviden v višini 4 %. Občina Hrpelje-Kozina bo dvignila maso plač za 4 %, Mestna občina Koper za 11 %, medtem ko bo v Občini Ankaran dvig plač znašal 27 %. Vprašal je, iz katerega naslova je tak dvig v Občini Ankaran tako visok. V obrazložitvi je bilo pojasnjeno, da je možno izplačilo dodatka za povečan obseg dela, ker delovna mesta niso zasedena. V primeru, da nastane rezerva iz naslova nezasedenega delovnega mesta, tega ni v masi plač. Oseba ni prisotna, njegova plača se bo prerazporedila, toda masa plač bo zrasla za 27 %. Razume, da bomo imeli prihranek zaradi nezasedenega delovnega mesta, in ker je delovno mesto nezasedeno, se bo prerazporedilo na tiste, ki opravljajo to delo. Dvig plač in prihranek torej ne moreta obstajati hkrati.

Iztok Mermolja je povedal, da v letu 2024 ni bil izpolnjen načrt porabe plač glede na proračun, ker se dinamika po kadrovskem načrtu ni udejanjila in so bile podane odpovedi zaposlenih.

Aleksander Pahor je vprašal, ali se prihranki iz letošnjega leta prenesejo v leto 2025.

Iztok Mermolja je pojasnil, da je bil na podlagi znanih podatkov narejen preračun in ob pripravi prevedbe bo znano, ali je bilo planirano dovolj sredstev za plače. Na podlagi znanih podatkov je bil narejen preračun plač; končni znesek o masi plač bomo imeli, ko bo dokončana prevedba plačnih razredov javnih uslužbencev.

Nataša Mahne je pojasnila spremembe zakonodaje, ki vplivajo na spremembe plač v javnem sektorju, ter podlago za prevedbo plačnih razredov. Pri pripravi te prevedbe je pomembno upoštevati spremembe kolektivne pogodbe, ki ureja dvig izhodiščnih plačnih razredov. Na izhodiščni plačni razred se doda tudi vsa pridobljena napredovanja javnega uslužbenca, kar pomeni, da je za vsakega zaposlenega potrebna individualna obravnava. Po izvedbi prevedbe bomo pridobili vrednost bruto osnovne plače zaposlenega. Prevedbo plačnih razredov bo omogočala aplikacija, ki jo pripravlja ministrstvo za javno upravo.



Aleksander Pahor je vprašal, zakaj ostale občine nimajo tako visokega dviga plačne mase.

Iztok Mermolja je odgovoril, da mora to vprašanje nasloviti na druge občine.

Aleksander Pahor je vprašal kdaj bodo člani Občinskega sveta prejeli poročilo Nadzornega odbora.

Župan je odgovoril, da to vprašanje ni povezano s sprejemom predloga Odloka o proračunu in da ga je treba nasloviti neposredno na Nadzorni odbor.

Breda Krašna je dejala, da nima vprašanj, saj v drugem branju ni mogoče postavljati vprašanj, temveč se lahko vložijo amandmaji, katerih pa ni pripravila, ker ne želi izgubljati svojega časa.

Obrazložila je svoj glas in povedala, da je bilo ob prvem sprejemanju proračuna dogovorjeno, da se bo o izvedbi investicije v Hrastov gaj ter drugih projektih razpravljalo na občinskem svetu. V proračunu je načrtovana obnova občinskih prostorov na Regentovi 2, Regentovi 2a in prostorih sedanjega TIC-a, medtem ko prostori na Jadranski 66 že deset let samevajo in propadajo. Po njenem mnenju je to izrazito neracionalno ravnanje.

Glede na direktorjevo poročilo o sredstvih v višini 300.000 evrov, namenjenih starejšim in razporejenih na štirinajst proračunskih postavk, je postavila vprašanje, kako naj člani občinskega sveta ugotovijo, v katerih proračunskih postavkah so ta sredstva. Vpraša, zakaj ni jasno navedeno, kje se ta sredstva nahajajo. Povedano je bilo, da se bo o izgradnji Mladinskega centra razpravljalo na občinskem svetu, ob tem pa je bilo že vloženo gradbeno dovoljenje. Njegova izgradnja naj bi bila zaključena do naslednjih volitev, tako kot zdravstveni dom. Dogovorjeno je bilo, da se bo odprla razprava o projektih, ki so v kraju pomembni za vse, da bi tudi drugi lahko podali svoje predloge.

Opozorila je, da je potrebno zaključiti projekt izgradnje vrtičkov, namenjenih tistim ljudem, ki so jih v preteklosti izgubili

V zaključku pove, da bo glasovala proti sprejemu proračuna, čeprav je v njem veliko zadev, ki jih podpira, vendar iz protesta bo glasovala proti, ker jih župan ne zmore vključiti v razpravo o izvedbi projektov.

Na koncu je povedala, da bo glasovala proti sprejemu proračuna, čeprav v njem obstaja veliko zadev, ki jih podpira. Vendar pa iz protesta ne more podpreti proračuna, ker župan ni sposoben vključiti tudi ostale deležnike v razpravo o izvedbi projektov.

Razprava se je zaključila.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 151:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o proračunu Občine Ankaran za leto 2025 v predloženem besedilu in s pripadajočimi proračunskimi prilogami.
2. Sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet s 7 glasovi ZA, 3 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | <b>ZA</b>              |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | <b>ZA</b>              |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | <b>ZA</b>              |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | <b>ZA</b>              |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIĆ                | <b>ZA</b>              |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | <b>ZA</b>              |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA JURIĆ PRODAN        | /                      |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | <b>PROTI</b>           |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | <b>PROTI</b>           |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | /                      |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | <b>PROTI</b>           |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | Ni glasoval            |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | <b>ZA</b>              |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>7</b>               |



## **Ad 6.) Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran**

### **OBRAZLOŽITEV:**

Direktor OU predstavi Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 9. 12. 2024.

### **GRADIVO:**

- Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 9. 12. 2024.

### **POROČEVALEC:**

- Iztok Mermolja, direktor OU.

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

## **Ad 7.) Vprašanja, pobude in odgovori članov občinskega sveta;**

Župan pozove člane občinskega sveta k podaji vprašanj ali pobud ter nanje odgovori ustno na seji ali pisno do naslednje redne seje.

- Aleksander Pahor je podal pobudo, da se uredi javna razsvetljava od konca Ankarana do Valdoltri, katere ne dela že dva tedna.
- Aleksander Pahor je povedal, da je Valdiju Pucerju prijavil, da se na igrišču v Valdoltri, po zaprtju luči še vedno zbirajo ter izpostavil krajo motorja, ki je bil odvržen na ovinku, na Razgledni poti in je tam sameval štiri dni, kljub temu, da je prvi dan že javil redarstvu.  
Predlaga, da medobčinsko redarstvo dela obhode na igrišču v Valdoltri, po zaprtju luči, ker kraj postaja zbirališče in tudi kraje motorjev se morajo nehati.
- Aleksander Pahor je prosil za pojasnilo na kakšen način lahko občinski svetniki dobijo poročilo Nadzornega odbora. Vprašal je ali Nadzorni odbor letno poroča o svojem delu.  
Župan je pojasnil, da zakon predpisuje tri organe občine, ki so ločeni in neodvisni. Najvišji organ, ki odloča je Občinski svet, drugi organ je Župan in tretji organ je Nadzorni odbor. Vprašanje je bilo naslovljeno napačnemu organu. Nadzorni odbor mora skladno s predpisi pripraviti ta gradiva in nasloviti na organ, ki jih mora obravnavati.  
Povedal je, da se bo ponovno pripravil poziv za popolnitev Nadzornega odbora, ker eno mesto ni zasedeno.

Barbara Švagelj je povedala, da se je po seji Občinskega sveta, na kateri so bili imenovani predstavniki lokalne skupnosti v Svet zavoda OŠV Ankaran, v Kabinetu večkrat oglasil g. Vladimir Mlekuž, ki ga je njena izjava, da je skeptična glede njegove kandidature, zaradi njegovih sodnih postopkov, zelo vznemirila. Z g. Mlekužem je imela tudi osebni razgovor, na katerem jo je zaprosil, da mora njeno izjavo dopolniti. Zato je povedala, da je bil g. Mlekuž v sodnem postopku in da je bil oproščen.

Aleksander Pahor je povedal, da je bila škoda narejena.

Župan je obrazložil, da je do g. Mlekuža prišla napačna informacija, o tem kaj je bilo izrečeno na seji.

Sara Vošinek Gašpar je vprašala ali ostaja koledar sej enak, in sicer ali bodo seje še naprej zadnji četrtek v mesecu.

Župan pove, da koledar sej ostaja še naprej enak, tokratna seja je bila izjemoma v torek.

Breda Krašna je vprašala ali so lahko seje eno uro prej.

Seja se je zaključila *ob 20:10 uri*.

**Zapisala**

**Nataša Mahne**  
PODSEKRETAR

**Občina Ankaran**

**Gregor Strmčnik**  
ŽUPAN