



ZAPISNIK

**30. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,
ki je bila v četrtek, 29. januarja 2026, ob 19. uri,
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankaran**

00: Ugotovitev sklepčnosti

Župan obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

PREGLED PRISOTNOSTI:

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	PRISOTNOST
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	DA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	DA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	DA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	DA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	DA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	DA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	NE
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	NE
9.	VSA	KATJA MEZEK	NE
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	NE
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	DA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	DA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	DA
	SKUPAJ	13	9

Prisotni člani Občinskega sveta OA: BARBARA ŠVAGELJ
ZVEZDAN RAŽMAN
BARBARA RAIČIČ
ROBERT ZELENJAK
SARA RAŽMAN
SARA VOŠINEK GAŠPAR
BREDA KRAŠNA
mag. VLADIMIR PEGAN
mag. MARTINA ANGELINI

Odsotni člani Občinskega sveta OA: mag. MAJA PRODAN JURIČ
ALEKSANDER PAHOR
KATJA MEZEK
dr. MARKO KUKANJA

Ostali prisotni: Iztok Mermolja – direktor OU kot poročevalec pri točki 8 DR,
Katja Pišot Maljevac – vodja ODD kot poročevalka pri točki 3
DR, Eva Bolčič – strokovna sodelavka – občinska urbanistka
kot poročevalka pri točki 5 DR, mag. Manuela Varljen – IB
studio d.o.o. kot poročevalka pri točki 5 DR, Valdi Pucer – vodja
OVZ kot poročevalec pri točki 6 DR, Jani Krstič – v.d. direktorja
JZA kot poročevalec pri točki 7 DR in kot pomoč pri izvedbi
seje, Neža Hervatič – naravovarstvena svetnica kot poročevalka



pri točki 7 DR, Nataša Mahne kot zapisničarka, mediji, občinstvo.

Ugotovi se, da je prisotnih 9 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.

Ad 0.) Določitev dnevnega reda 30. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih oziroma skrajšanih postopkih za sprejem odloka

Župan je predstavil dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Potrditev zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
3. Obravnava predloga Letnega programa športa v Občini Ankaran za leto 2026;
4. Obravnava predloga Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja in zainteresirane javnosti v svet Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran;
5. Obravnava predloga Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za parcele številka 1362/48, 1362/88 in 1362/90, vse k.o. 2593 Oltra;
6. Obravnava predloga Sklepa o višini cen storitev odstranitve in hrambe zapuščenega ali nepravilno parkiranega vozila ter predmetov inšpekcijskih izvršb;
7. Obravnava predloga Sklepa o potrditvi Načrta upravljanja Krajinskega parka Debeli rtič za obdobje 2025 – 2029;
8. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran,
9. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 239:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 30. redne seje z dne 29. 1. 2026.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	9



PREHAJAMO NA OBRAVNAVO POSAMEZNIH TOČK DNEVNEGA REDA

Ad 1.) Potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan je vprašal ali ima kdo od članov OS pripombe na zapisnik.

Breda Krašna je povedala, da je bil zapisnik dopolnjen, vendar ne z vsebinskimi spremembami.

GRADIVO:

- Zapisnik 1. izredne seje OS OA.

ZASNOVA SKLEPOV:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 240:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 1. izredne seje OS OA z dne 12. 12. 2025.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	9

Ad 2.) Potrditev zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran

Župan je vprašal ali ima kdo od članov OS pripombe na zapisnik.

Breda Krašna je povedala, da je bil zapisnik dopolnjen, vendar ne z vsebinskimi spremembami.

GRADIVO:

- Zapisnik 29. redne seje OS OA.



ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 241:

Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 29. redne seje OS OA z dne 16. 12. 2025.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI/VZDRŽAN)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	9

Ad 3.) Obravnava predloga Letnega programa športa v Občini Ankaran za leto 2026

Katja Pišot Maljevac je predstavila predlog.

Na podlagi 13. člena Zakona o športu izvajanje Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji na lokalni ravni za posamezno koledarsko leto določi občinski svet z letnim programom športa. Predlog Letnega programa športa v občini Ankaran za leto 2026 (v nadaljevanju: LPŠ 2026) določa športne programe, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njihovo uresničevanje, obseg finančnih sredstev pa je določen v Proračunu Občine Ankaran za leto 2026.

V skladu s priporočili Resolucije o nacionalnem programu športa za obdobje 2026–2035 so z namenom boljše primerjave v LPŠ 2026 združeni vsi programi za otroke in mladino (PRI, PRO, USM) v eno skupino, tekmovalni programi odraslih (KŠ, VŠ) so v drugi skupini, rekreativni programi odraslih in starejših (RE, ŠSTA) pa v tretji. Za programe otrok in mladine se namenja 92,91 % vseh programskih sredstev, kar v celoti sledi ciljem oziroma priporočilom Resolucije (vsaj 80 % sredstev za programe: PRO, PRI, USM in VŠ). Šport mladih razumemo okt dolgoročno naložbo v mlade.

V skladu s 5. členom Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Ankaran je predlog LPŠ v občini Ankaran za leto 2026 pripravil pristojni organ občinske uprave ter pridobil mnenje strokovnega sveta za šport.

Občina Ankaran je skladno s Proračunom za leto 2026 za LPŠ v občini Ankaran za leto 2026 zagotovila 959.528,14 EUR sredstev, od tega 311.165,71 EUR za izvedbo javnega razpisa za sofinanciranje športnih programov in področij. Glede na to, da je občina že doslej v namenjala sredstva za sofinanciranje LPŠ, sprejem LPŠ v občini Ankaran za leto 2026 ne spreminja dosedanjega načina sofinanciranja področij športa. V okviru javnega razpisa za sofinanciranje Letnega programa športa v občini Ankaran za leto 2025 (v nadaljevanju: LPŠ 2025) je bilo v sofinancirane programe vključenih 365 občanov. Za izvedbo teh programov je Občina Ankaran zagotovila sredstva za sofinanciranje strokovnega kadra v obsegu 8.280 pedagoških ur vadbe ter sofinancirala 48 različnih programov v naslednjih športnih panogah: judo, kajak-kanu, nogomet, odbojka, odbojka na mivki, rokomet, programi splošne vadbe, balinanje. Na javni razpis se je prijavilo 10 športnih društev in 1 športna zveza, ki so svoje programe izvedli v obsegu več kot 8.280 pedagoških ur. Vsi izvajalci LPŠ imajo za izvedbo svojih dejavnosti na voljo brezplačno infrastrukturo ter uporabo objektov, ki so v lasti Občine Ankaran (na Sv.



Katarini in v telovadnici šole ter vrtca OŠV Ankaran). Izvajalcem, ki programe izvajajo v objektih izven občine, občina sredstva povrne prek razpisa. Občina Ankaran je v letu 2025 zagotovila sredstva za sofinanciranje športnih programov izvajalcev letnega programa športa v višini 216.420,00 EUR, športnih prireditev v višini 61.800,00 EUR ter za organiziranost društev in zveze 31.100,00 EUR. Finančna realizacija v letu 2025 je bila 99,23 %.

Mag. Vladimir Pegan, predsednik ODD je poročal o obravnavi predloga Odloka na seji Odbora in povedal, da je Odbor podal pozitivno mnenje.

GRADIVO:

- obrazložitev predloga (priloga I),
- predlog (priloga II),
- besedilo Letnega programa športa v občini Ankaran za leto 2026 ... (priloga III.),
- mnenje Strokovnega sveta za šport ... (priloga IV.),
- mnenje delovnega telesa: ODD.

POROČEVALCI:

- Katja Pišot Maljevac, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
- mag. Vladimir Pegan, predsednik ODD.

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Breda Krašna je povedala, da so na njen predlog člani Občinskega sveta prejeli poročilo o zdravstvenem stanju občanov. Iz poročila je razvidno, da so otroci, ki živijo v občini Ankaran nad slovenskim povprečjem v razvitosti motorike. Meni, da je zelo pozitivno, da se namenja denar za programe za otroke in mlade. Meni, da pa da so sredstva za športno rekreacijo starejših prenizka. Namenjenih je manj kot 1000 eur.

Iz finančne konstrukcije je razvidno, da bo Javni zavod prejel kar nekaj sredstev za upravljanje. Vprašala je ali je povišanje finančnih sredstev v LPŠ zaradi dodeljenih sredstev Javnemu zavodu ali je so se povišala tudi sredstva za izvajanje športnega programa.

Katja Pišot Maljevac je pojasnila, da LPŠ ne dodeljuje posebej dodatnih sredstev zavodu, je dokument, ki zajame vse kar se vse na področju športa dogaja v občini v enem proračunskem letu. V njem se preslikajo vsa sredstva, ki so bila potrjena v okviru proračuna. Rekreativne dejavnosti, ki se izvajajo v medgeneracijskem središču ne sodi v Letni program športa. Dodatno je pojasnila, da zakon dopušča, da se stroški kadra sofinancira samo za kader, ki je strokovno usposobljen. V primeru, da društvo izvaja vadbo s kadrom, ki ni usposobljen, za ta kader ne more uveljavljati sredstev. V primeru, da bi zaznali, da za rekreacijo je potrebno več sredstev, bi se ta sredstva povečala.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 242:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Letni program športa v občini Ankaran za leto 2026.
2. Sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA



7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	9

Ad 4.) Obravnava predloga Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja in zainteresirane javnosti v svet Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran

Župan je podal obrazložitev.

V skladu z Odlokom o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran sestavljajo svet zavoda Javnega zavoda Ankaran dva predstavnika ustanovitelja, dva predstavnika uporabnikov storitev oziroma zainteresirane javnosti ter en predstavnik delavcev. Predstavnik ustanovitelja zavoda imenuje Občinski svet Občine Ankaran, predstavnike uporabnikov storitev in zainteresirane javnosti pa Občinski svet Občine Ankaran na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki objavi javni poziv k predložitvi kandidatur. Mandatna doba članov sveta traja 4 leta. Po poteku mandata so člani lahko ponovno izvoljeni oziroma imenovani. Mandat sveta zavoda prične teči z dnem konstituiranja.

Na poziv za predlaganje kandidatov za člana sveta Javnega zavoda Ankaran, ki ga je objavila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje, je prispelo 10 predlogov. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje je predloge obravnavala in jih predložila občinskemu svetu v potrditev.

Zvezdan Ražman, predsednik KMI je podal poročilo o obravnavi prejetih prijav. Komisija je odprla prispele prijave in ugotovila, da vsi kandidati izpolnjujejo pogoje. Sklep, ki je bil podan na glasovanje ni bil sprejet.

Breda Krašna je podala postopkovno pripombo. V Odloku o ustanovitvi Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran, v 11. členu piše drugače, kot je bilo s strani župana pojasnjeno in sicer, predstavnike uporabnikov in zainteresirane javnosti imenuje Občinski svet Občine Ankaran na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki objavi javni poziv k predložitvi kandidatur. Komisija ni podala predloga in občinski svet nima o čem odločati. Komisija bi mogla dati predlog koga se imenuje v svet zavoda.

Župan je pojasnil, da dve mesti sta od ustanovitelja in dve mesti za zainteresirane javnosti. V imenu ustanovitelja člane sveta zavoda imenuje Občinski svet. Komisija je pregledala prispele prijave in ugotovila, da vsi izpolnjujejo pogoje, ni pa oblikovala predloga z imeni, ki bi ga posredovala v potrditev občinskemu svetu. Komisija ne more blokirati imenovanje organa, v primeru, da ne podajo predloga, ne moremo prideti, do tega, da organ ni imenovan. Najvišji organ odločanja je občinski svet in v primeru, če komisija ne poda svojega predloga ima možnost, da občinskemu svetu poda župan predlog na glasovanje.

Predstavil je prejete predloge. Kandidat, ki ga je predlagalo Gibanje svoboda je mag. Vladimir Pegan, kandidatka, ki jo je predlagala skupina Radi imamo Ankaran je Sara Vošinek Gašpar in kandidat s strani skupine Vsi smo Ankaran je mag. Vladimir Mlekuž.

Na voljo sta dve mesti, zato je predlagal, da se eno mesto dodeli poziciji, eno opoziciji. Po področju delovanja so predstavniki VSA bolj tehnično, gospodarsko podkovani, zato meni, da sodijo bolj v javna podjetja, v gospodarske javne službe. Vsebine s področja družbene dejavnosti pokrivajo bolj predstavniki GS, zato meni, da je mag. Vladimir Pegan prvi najprimernejši kandidat. Na drugo mesto političnega spektra bi predlagal predstavnika RIA, najprimernejšo kandidatko za to mesto so v programski skupini prepoznali Sara Vošinek Gašpar, kot diplomantko mednarodnih odnosov, kadrovik, humanistko.

GRADIVO:

- obrazložitev predloga (priloga I.),
- predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja in zainteresirane javnosti v svet Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran (priloga II.),
- mnenje delovnega telesa: KMI.



POROČEVALCI:

- Zvezdan Ražman, predsednik KMI

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1. Zvezdan Ražman je povedal, da je predlog utemeljen in ga bo podprl.
2. Barbara Švagelj je podprla predlog in oba kandidata izkazujeta kompetence in dobro voljo za delo. Predvsem g. Pegan je v ODD zelo konstruktivno deloval.
3. Breda Krašna je povedala, da na ta izbor nima nobenih pripomb.
4. Mag. Martina Angelini je povedala, da ima pripombe na postopek. Glede predlogov imen nima zadržkov.

Župan je poudaril, da predlagana kandidata nista sporna z vidika postopka, ker predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet.

Mag. Martina Angelini je predlagala, da se glasuje ločeno za predstavnika ustanovitelja in za predstavnika zainteresirane javnosti.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 243:

1. Občinski svet Občine Ankaran imenuje za predstavnika ustanovitelja v svet Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran:
 - Mag. Vladimir Pegan,
 - Sara Vošinek Gašpar.
2. Ta sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 7 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	
9.	VSA	KATJA MEZEK	
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	7

V nadaljevanju je potekal postopek imenovanja predstavnikov zainteresirane javnosti v svet zavoda JZA



Župan je povedal, da je za dve mesti prispelo sedem kandidatov. Podal je mnenje, da je se eno mesto nameniti tudi pripadniku italijanske narodne skupnosti. V tem naboru sta se pojavili dve imeni, ki sta članici narodne skupnosti.

Prispel je predlog Skupnosti Italijanov Ankaran, ki so predlagali kandidatko Lindo Rotter Pribac in predlog Aleksandra Pahorja, ki je za kandidatko predlagal Majo Nerina Bertoch. Vprašal je predstavnico italijanske narodne skupnosti, katera oseba bi bila bolj primerna.

Mag. Martina Angelini je povedala, da se bo pri glasovanju vzdržala, ker se ne strinja s postopkom imenovanja predstavnikov zainteresirane javnosti. Mnenja je, da edini organ, ki lahko predlaga kandidate je Komisija za mandatna vprašanja, volitve ter imenovanja.

Prednost pa daje predlogu italijanskega društva.

Breda Krašna je podala enako mnenje, da predloge kandidatov bi morala podati Komisija za mandatna vprašanja, volitve ter imenovanja. Povedala je, da kot člana sveta zavoda bi želela imeti osebo s področja naravovarstvenega področja.

Zvezdan Ražman je povedala, da je komisija pregledala kandidate in ugotovila, da je sedem kandidatov izpolnjuje pogoje in vseh sedem je podala. Njegovo mnenje je, da komisija poda na glasovanje kandidate, ki izpolnjujejo pogoje.

Breda Krašna je povedala, da se ji zdi zelo neprijetno, da se bo opredeljevala do vsakega posameznika. Pogreša osebo, ki bi pokrivala področje krajinskega parka.

Župan je povedal, da je Linda Rotter magistrirala iz področja trajnosti in je vsebinsko zelo blizu dejavnosti zavoda.

Mag. Martina Angelini je mnenja, da so na KMI kompetentni, da presodijo o ustreznosti predlagajo imena. Župan nima pravice predlagati imena na glasovanje. KMI ni samo administrativni organ, ki pregleduje pošiljke ampak je organ, ki oblikuje predlog, o katerem odloča občinski svet. Predlagala je, da KMI naredi ponovni poziv in ponovno odloča o predlogu kandidatov in jih poda občinskemu svetu v potrditev.

Župan je opozoril, da člani komisije so tudi člani občinskega sveta.

Zvezdan Ražman je podal svoj predlog, da se kot članici sveta zavoda imenujeta Linda Rotter in Andreja Brilej.

Barbara Švagelj je povedala, da se strinja, da je kot član v svetu zavoda potreben tudi predstavnik italijanske narodne skupnosti. Meni, da je Linda Rotter Pribac primerna tudi zaradi njenih znanj, na začetku delovanja občine je bila v.d. direktorice in pozna javne finance in ve kako se financirajo javni zavodi. Težko se opredeli glede drugih kandidatov.

Župan je povedal, da če komisija ne poda predloga, mora občinski svet odločati o tem na predlog župana. Javni zavod ne mora delovati brez sveta zavoda in z v.d. direktorjem.

Breda Krašna je opozorila, da v Odloku o ustanovitvi Javnega zavoda Ankaran ne piše, da mora biti predstavnik italijanske narodne skupnosti. Se ne pogovarjamo o tem ali bo član sveta predstavnik italijanske narodne skupnosti ampak o njihovi strokovnosti.

Župan je v nadaljevanju podal mnenje, da svet zavoda ne sme biti organ za neuspele politične ambicije kandidatov, ki na volitvah niso dobili zadostno podporo za izvolitev v organe občine. Predstavil je preostale kandidate.

Breda Krašna je komentirala, da taka razprava ni ustrezna. Pri razpravi je potrebno zagotavljati tudi varstvo osebnih podatkov.

Odmor od 20:05 do 20:10

Župan je nadaljevala z razpravo in člane OS vprašal o dodatnih mnenjih.

Ni bilo dodatnih mnenj in razprava se je zaprla.



ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 244:

1. Občinski svet Občine Ankaran imenuje za predstavnika zainteresirane javnosti v svet Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran:
 - Linda Rotter Pribac,
 - Andreja Brilej.
2. Ta sklep velja takoj.

Sklep je sprejet s 6 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ni glasovala
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ni glasoval
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ni glasovala
	SKUPAJ	13	6

Barbara Švagelj je obrazložila svoj glas. Z nekoliko težkim srcem je dvignila roko, ker je pri določenih članih OS je videla, da se ne strinjajo s postopkom imenovanja. Glasovala je, ker meni da sta obe potrjeni članici kompetentni in s tem, da so se imenovali člani vidi manj manj škode, kot če zaradi zadržkov pri postopku do imenovanja ne bi prišlo. Pozvala je, da se razreši dilema o postopku delovanja KMI, če je potrebno se pridobi neko zunanje mnenje.

Župan je predlagal, da če se posega v Statut OA in Poslovnik delovanja občinskega sveta predlaga, da se nedvoumno določi tudi postopke delovanja komisij.

Ad 5.) Obravnava predloga Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za parcele številka 1362/48, 1362/88 in 1362/90, vse k.o. 2593 Oltra

Eva Bolčič je predstavila postopkovno sprejemanje elaborata lokacijske preveritve.

Lokacijska preveritev omogoča manjša odstopanja od veljavnih prostorskih aktov, da omogoči realizacijo manjših neskladij z veljavnimi akti. Zakon o urejanju prostora določa postopkovne pogoje in vsebinske pogoje, da so lahko odstopanja možna.

Predmet lokacijske preveritve je nadstrešnica na naslovu Ulica Rudija Mahniča 1. Objekt v obstoječi obliki ni v celoti legalen in se z lokacijsko preveritvijo postavlja pravno podlago, da se nelegalne dele legalizira.

Postopek vsebuje vse ključne korake za ustrezno umeščanje v prostor, pridobiva se mnenja, preverjanje utemeljenosti in ustreznosti pobude, vključuje se tudi javnost, akt je bil razgrnjen. Občinski urbanist potrdi ustreznosti elaborata, po opravljenih vseh korakih župan predlaga aktr v obravnavo na občinski svet.

Mag. Manuela Varjen je povedala, da naročnik lokacijske preveritve je OA. Poudarila je, da lokacijska preveritev obravnava samo nadstrešnico, stavba je skladna z OPN-jem. je , v tem prostoru ob stavbi je nadstrešnica, ki ne izpolnjuje pogojev iz OPNja da bi se jo lahko legaliziralo. Nadstrešnico se veliko uporablja, pod njo se izvaja veliko aktivnosti medgeneracijskega središča. OPN dopušča nadstrešnico vendar v manjši obliki kot je ta. Zato se z lokacijsko preveritvijo zvišuje faktor pozi danosti. V postopku priprave LP je ministrstvo dalo pozitivno mnenje, poleg faktorja zazidanosti je faktor izrabe in problematični so odmiki od parcelne meje proti ulici z



lokacijsko preveritvijo se to dopušča da so manjši. Lokacijska preveritev dopušča odstopanja samo na navedenih parcelah in samo za nadstrešnico.

Zvezdan Ražman, predsednik OOP

Sara Vošinek Gašpar je vprašala ali se v primeru prodaje objekta lahko

Mag. Manuela Varjen je povedala, da lokacijska preveritev velja 5 let, v tem času jo je potrebno legalizirati.

Barbara Švagelj je povedala, da se je razprava na odboru vrtela okrog prostora, ker obiskovalci medgeneracijskega središča generira težave pri parkiranju. Podan je bil predlogi, da bi bilo bolje podreti nadstrešnico in na tem mestu narediti parkirišča. Trči se na konceptualna nasprotja.

Dejstvo je, da tudi s temi aktivnostmi je še vedno manj težav s parkiranjem kot prej ko je bila tam gostilna. Sprejem lokacijske preveritve je v javnem interesu, ker dejavnosti v središču doprinesejo veliko pozitivnih učinkov.

Župan je opozorili, da so bili očitki, da si občina podeljuje pravico sama sebi, vendar meni, da je to javni prostor. Občina tega prostora ne potrebuje, vendar ga potrebujejo uporabniki.

Zvezdan Ražman je povedal, da je bil glavni očitek, da občina sama sebi podeljuje pravico in da v tem primeru se dovoli tudi vsem ostalim, ki imajo črno gradnjo. Opozoril je, da gre za mešanje med zasebnim in javnim interesom.

GRADIVO:

- Obrazložitev predloga (priloga I),
- Predlog sklepa (priloga II),
- Elaborat lokacijske preveritve za parcele številka 1362/48, 1362/88 in 1362/90, vse k.o. 2593 Oltra (IB STUDIO d.o.o., Kampel 114, 6000 Koper, 42/24, februar 2025, dopolnitev september 2025, dopolnitev december 2025) (priloga III),
- Mnenje občinskega urbanista na elaborat lokacijske preveritve, 11.4.2025 (priloga IV),
- Predlog občinskega urbanista (priloga V),
- Mnenje delovnega telesa: OOP.

POROČEVALCI:

- Eva Bolčič, strokovna sodelavka – občinska urbanistika,
- mag. Manuela Varljen, IB studio d.o.o,
- Zvezdan Ražman, predsednik OOP.

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1. Breda Krašna je prosila za dovoljenje, in sicer za podajo vprašanj Aleksandra Pahorja:

- a) Kdo je odgovoren za neskrben nakup objekta medgeneracijskega centra. Objekt je očitno neskladen in delno črna gradnja in vsekakor ni mogel imeti uporabnega dovoljenja. Prosimo za kronološki pregled postopka nakupa v želji preprečitve podobnih nespametnih nakupov v bodoče.
- b) Občina z legalizacijo neskladnega objekta daja slab zgled občanom. Poleg tega ustvarja vtis, da je prekomerna pozidava v nekaterih primerih dopustna. Vsekakor pa ne ustvarja občutek enake obravnave, saj večino občanov preganja že zaradi najmanjših prestopkov.
- c) Objekt javne rabe za tako širok krog uporabnikov bi moral imeti primerno število parkirišč. Trenutno ta objekt koristi parkirišča Bevkove ulice in okolice in ima samo eno lastno parkirišče. Občina naj uredi parkirišča vsaj po normativu za tak objekt.
- d) Veliko objektov v občini je neskladnih in nima uporabnega dovoljenja. Ali bo občina enako benevolentno pristopila tudi do teh slučajev in financirala elaborate in strokovnjake, kot jih je v tem slučaju?



2. Breda Krašna je podala, da ko je bil predstavljen predlog o nakupu tega objekta ga je podprla, vendar je bilo rečeno, da to ni trajna rešitev, ampak le začasna. Ta prostor se uporablja in je veliko zaseden. Ljudje so ga sprejeli, kar meni, da je pozitivno. Strinja se, da ni dovolj parkirišč, vendar je ta prostor namenjen krajanom, ki pridejo v ta prostor peš. Sprašuje se, kako lahko občina z javnimi sredstvi kupi nepremičnino, ki nima uporabnega dovoljenja. Vprašala je zakaj se rešuje le nadstrešnico in zakaj se ne rešuje tudi objekta kjer ima Rdeči križ skladišče. Vprašala je kako bo v primerih, ko bodo želeli občani legalizirati svoje črne gradnje. Javni interes je zagotovo višji kot interes fizične interese. Kakšno stališče bo občinski svet zavzemal pri teh stvareh ali smo pripravljeni delati kompromise in spreminjati določila OPN.

Eva Bolčič je pojasnila, da predlog za lokacijsko preveritev lahko poda vsakdo, ki želi uskladiti odstopanja. Pri individualni pobudi zakon določa, da zasebni interes ne sme biti v nasprotju z javnim interesom.

Postopek je za vse enak. Ta postopek gre čez postopek preveritve občinskih urbanistov. Ko je pobuda podana se jo preveri, če je utemeljena skladno s pogoji zakona za tem sledijo mnenja nosilcev prostora. Skozi postopek se vsaka pobuda v več korakih strokovno preverja.

Mag. Manuela Varjen je povedala, da se osredotočamo na legalizacijo nadstrešnice, ker ima bistveno funkcionalno vrednost za dejavnosti v Medgeneracijskem središču.

Iztok Mermolja je pojasnil, da vsi dodatni objekti se bodo skušali legalizirati, v primeru, da se jih ne bo moglo legalizirati se bodo odstranili. Skozi gradbeno dovoljenje se bo lahko zgradilo dodatna parkirna mesta. Vrednost stavbe, ki se je naredila ob nakupu, se je ocenila nižje ravno iz razloga prizidkov in predvidenih stroškov legalizacije.

Barbara Švagelj je spomnila, da se je postopek lokacijske preveritve uporabil tudi za gradnjo dvigal v stanovanjskem bloku na Cahovi ulici.

Razprava se je zaključila.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 245:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za parcele številka 1362/48, 1362/88 in 1362/90, vse k.o. 2593 Oltra, kot v predloženem besedilu.
2. Ta sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	9



Ad 6.) Obravnava predloga Sklepa o višini cen storitev odstranitve in hrambe zapuščenega ali nepravilno parkiranega vozila ter predmetov inšpekcijskih izvršb

Valdi Pucer je predstavil predlog sklepa.

Odlok o odstranitvi nepravilno parkiranih ali zapuščenih vozil in njihovi hrambi ter hrambi predmetov inšpekcijskih izvršb določa postopke, pristojnosti in obveznosti izvajalca, medtem ko se višina cen posameznih storitev določi s posebnim sklepom Občinskega sveta.

Predlagani cenik temelji na predlogu izvajalca storitev in odraža:

- dejanske stroške odstranitve, manipulacije, prevoza in hrambe vozil in predmetov,
- razlike glede na vrsto, težo in zahtevnost odstranitve,
- stroške zagotavljanja ustreznega prostora za hrambo ter stroške uničenja vozil oziroma predmetov, kadar njihova prodaja ni mogoča.

Z določitvijo cen se zagotavlja transparentno in enotno zaračunavanje storitev, ki nastanejo pri izvajanju ukrepov po odloku, ter omogoča učinkovito izvajanje redarskih in inšpekcijskih postopkov in ukrepov na področju mirujočega prometa.

Sprejem sklepa nima neposrednih finančnih posledic za proračun Občine Ankaran. Stroški se v skladu z odlokom zaračunajo lastnikom oziroma povzročiteljem, v primeru neznanega povzročitelja pa stroški bremenijo proračun Občine Ankaran.

GRADIVO:

- obrazložitev predloga (priloga I),
- predlog Sklepa o višini cen storitev odstranitve in hrambe zapuščenega ali nepravilno parkiranega vozila ter predmetov inšpekcijskih izvršb (priloga II),
- mnenje delovnega telesa: OGD.

POROČEVALCI:

- Valdi Pucer, vodja OVZ,
- dr. Marko Kukanja, predsednik OGD.

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1.:Zvezdan Ražman je vprašal ali je cena za uničenje vozila ustrezna, 50 eur na kombinirano vozilo.

Valdi Pucer je potrdil, da je cena pravilna.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 246:

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Sklep o višini cen storitev odstranitve in hrambe zapuščenega ali nepravilno parkiranega vozila ter predmetov inšpekcijskih izvršb kot v predloženem besedilu.
2. Ta sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA



6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	9

Ad 7.) Obravnava predloga Sklepa o potrditvi Načrta upravljanja Krajinskega parka Debeli rtič za obdobje 2025 – 2029

Župan se je zahvalil za kakovostno pripravljeno gradivo.

Jani Krstić je poudaril, da gre za strokovni dokument. Pripravljali so ga samo strokovnjaki s področja naravovarstvenika. Povedal je, da so sredstva za pripravo tega dokumenta bila uveljavljena v okviru evropskega projekta. Načrt je strokoven in zelo tehničen, podrobno je opisano izhodiščno stanje, varstveni režimi in cilji, ki vodijo do tega, da so varstveni cilji udejanjeni. Opredeljene so časovne komponente, finančne in kadrovske. To je načrt, je usmeritev, ne nosi nobenih direktnih finančnih in kadrovskih posledic. Finančni in kadrovski okvir bo še vedno opredeljen s finančnim načrtom javnega zavoda in prenesen v proračun občine.

Neža Hervatič je povedala, da je načrt upravljanja temeljni dokument, ki usmerja upravljalca zavarovanega območja. Občinski svet Občine Ankaran je 21. 6. 2018 sprejel Odlok o Krajinskem parku Debeli rtič. S tem aktom je vzpostavil zavarovano območje narave, s katerim občina na podlagi Zakona o ohranjanju narave, strokovnih podlag, pripravljenih s strani ZRSVN, OE Piran ter dogovora z RS (MOP/MNVP) varuje naravne vrednote na območju Debelega rtiča, ekološko pomembna območja in območja Natura 2000 na svojem ozemlju, hkrati pa z zavarovanjem morskega dela prispeva k cilju varovanja morskega okolja, kot ga določajo mednarodne konvencije in cilji EU.

Zakon o ohranjanju narave določa, da se v Odloku o ustanovitvi zavarovanega območja narave le- temu določi tudi upravljalca, skladno s kategorijo zavarovanega območja pa tudi načrt upravljanja. Ob ustanovitvi parka je to nalogo prevzela Občinska uprava OA, natančneje Režijski obrat, ki je v zakonu določen kot ena od možnosti, z razvojem dejavnosti parka in prevzemanjem vedno več obveznosti pri tem pa je postalo smiselneje zagotoviti samostojnejši način upravljanja parka. Zato je bilo skladno z analizo možnih oblik upravljanja odločeno, da se upravljanje prenese na Javni zavod za naravo in družbo Ankaran, ki je bil ustanovljen l. 2024, l. 2025 pa je prevzel upravljanje parka. Od začetka delovanja parka l. 2019 je bila v parku vzpostavljena javna služba neposrednega nadzora v naravi in izvedena vrsta drugih aktivnosti, med drugim je park sodeloval in še sodeluje v več mednarodnih projektih. V sklopu enega od teh je bil pripravljen tudi prvi osnutek Načrta upravljanja parka, ki je zajemal vizijo razvoja parka, cilje ohranjanja naravnih vrednot in ukrepe ter terminski načrt ukrepov, ki jih je za doseganje teh ciljev potrebno izvajati. Velik del ciljev in ukrepov je vsebinsko določen že v zakonu o ohranjanju narave ter v odloku o ustanovitvi ZO, Načrt upravljanja pa prinaša sistematični program izvajanja teh ukrepov, terminski načrt in okvirni finančni načrt ter oceno kadrovskih in infrastrukturnih potreb.

Načrt upravljanja je vsebinsko razdeljen na več poglavij in zajema:

- opis območja z različnih vidikov (pravni, okoljski, kulturni, geografski, socioekonomski) ter opis naravnih vrednot, ki se nahajajo na njegovem teritoriju vključno z oceno stanja teh naravnih vrednot in pomembnih območij. Navedene so ogrožene in zavarovane vrste tako na kopnem kot v morju,
- SWOT analiza (prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti) in APG analiza (pritiskov in groženj),
- Vizijo ter cilje in ukrepe, razdeljene na tri osnovna upravljalna področja,
- Podrobno opredelitev varstvenih režimov,
- Varstvene i razvojne usmeritve, ki se osredotočajo na dejavnosti, značilne za območje: kmetijstvo, ribištvo in marikulturo, gozdarstvo in lov, promet ter rekreacijo in turizem,
- Program izvajanja načrta upravljanja, ki usmerja način delovanja javne službe (kadrovski načrt), načrt izvajanja neposrednega nadzora v naravi, načrt vzdrževanja in posodabljanja opreme, finančni načrt za izvajanje NU ter spremljanje izvajanja NU ter poročanje in evalvacija.



Vsebina in opredelitve ter usmeritve, ki jih načrt prinaša, temeljijo na zakonskih podlagah RS, v mednarodnih konvencijah in zavezah, na strokovnih izhodiščih (ki so navedene v literaturi), pa tudi izkušnjah drugih zavarovanih območij v Sloveniji in tujini.

Načrt upravljanja Krajinskega parka Debeli rtič je dobil pozitivni mnenji ZRSVN – OE Piran ter MNVP – Direktorata za naravo in MNVP – sektorja za naravne vrednote in zavarovana območja.

Barbara Švagelj njegova vsebina in oblika je že vnaprej določena. Je pojasnila zakaj je obdobje 2025 – 2029. Pri oblikovanju je bilo potrebno pridobiti mnenje ZRSVN in sektorja za naravne vrednote MNVP, ki pa žal zaradi velikega obsega nalog je mnenje podalo po letu dni.

Razprava na odboru je bila, da načrt upravljanja je fokusirano na naravne vrednote in ohranjanje narave, zato nekdo to razume kot slabšanje pogojev za bivanje ljudi na tem območju. Cilj ohranjanja narave je dobrobit narave. Zavedati se moramo, da je človek največja grožnja za naravo. Če želimo ohraniti to kar imamo je potrebno razmišljati tudi v tej smeri, da svoje aktivnosti na tem območju omejujemo.

Zvezdan Ražman je poročal o obravnavi predloga na seji OOP in povedal, da je odbor podal na pozitivno mnenje.

GRADIVO:

- obrazložitev predloga (priloga I.)
- predlog sklepa (priloga II.)
- Načrt upravljanja Krajinskega parka Debeli rtič (priloga III.),
- mnenje delovnega telesa: OOP.

POROČEVALCI:

- Jani Krstić, v.d. direktorja JZA,
- Barbara Švagelj, podžupanja,
- Neža Hervatič, naravovarstvena svetnica,
- Zvezdan Ražman, predsednik OOP.

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1. Breda Krašna je vprašala ali smo kot lokalna skupnost razmišljali o sanaciji smetišča v bivšem kamnolomu.

Župan je povedal, da se v začetku priprave OPN-ja je razmišljalo, da bi to območje sanirali in na njem naredili zajezitev in akumulacijo vode za namen kmetijstva.

Barbara Švagelj je povedala, da je z divjimi odlagališči v Ankaranu velika težava, jih je veliko. Podnebni sklad je namenil tudi sredstva za saniranje divjih odlagališč. Taka odlagališča je potrebno najprej sondirati in videti kakšne vrste so odpadki. To so veliki stroški, za katere bo potrebno pridobiti dodatne vires.

Če so inertni odpadki in so že zaraščeni se jih običajno pusti.

2. Breda Krašna je pohvalila kakovost priprave načrta.

3. Vladimir Pegan je pohvalil delo pripravljavcev načrta, je zelo analitično in sistematično narejen.

4. Barbara Švagelj se je zahvalila naravovarstveni svetnici in nadzornici, ki z vsem srcem in zelo predano delajo v parku.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 247:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Ankaran potrdi Načrt upravljanja Krajinskega parka Debeli rtič za obdobje 2025 - 2029.2. Ta sklep velja takoj. |
|---|



GLASOVANJE:

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	ZA
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	ZA
	SKUPAJ	13	9

Ad 8.) Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran

OBRAZLOŽITEV:

Direktor OU predstavi Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 19. 1. 2026.

GRADIVO:

- Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 19. 1. 2026.

POROČEVALEC:

- Iztok Mermolja, direktor OU.

RAZPRAVA:

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

Ad 9.) Vprašanja, pobude in odgovori članov občinskega sveta;

Župan pozove člane občinskega sveta k podaji vprašanj ali pobud ter nanje odgovori ustno na seji ali pisno do naslednje redne seje.

Član občinskega sveta, ki je postavil vprašanje, lahko predlaga, naj se o tem opravi razprava.

Občinski svet brez razprave odloči, ali bo o tem razpravljal na tej ali na eni izmed naslednjih sej.

- Breda Krašna je komentirala poročilo o stanju zdravja v občini Ankaran, ki jo je pripravila NIJZ, pričakovala je, da bodo prejeli poročilo za nekaj let, podatki za eno leto so lahko bistveno drugačni kot v 5 ali 10 letih. Iz poročila je razvidno, da so rezultati o fizičnih zmogljivosti otrok zelo spodbudni, so nad slovenskim povprečjem.

Poročilo je pokazalo, da je umrljivost zaradi raka pljuč bistveno večja kot v slovenskem povprečju. Vezano na te rezultate razmišlja ali je občina Ankaran dovolj zdravo okolje, za umeščanje športnih aktivnosti in zdraviliškega turizma. Veliko je novih primerov raka pljuč in raka na dojki, višje je povprečje srčnih kapi, kar lahko strokovno nakazuje na določene probleme, s katerimi se bomo srečevali v naslednjih obdobjih.



Razlogi za umrljivost zaradi raka pljuč so lahko različni, lahko so vplivi pristanišča, lahko je odraz nezdravega življenjski slog. Predlaga, da se temu področju poda več pozornosti in da se v dogovoru z NIJZ pripravi bolj podrobne analize, ki bodo pokazale tudi razloge za obolevnost in da se prične z izvajanjem ukrepov za nižanje števila obolevnosti za te bolezni.

- b) Breda Krašna je povedala, da je zadovoljna, da se je počistilo ob cestišču Železniške ceste. Predlagala je, da se na Razgledni poti poseka dva hrasta, ki sta suha in sta nevarna. Prosila je, da se preveri ali je to v pristojnosti občine za odstranitev.
- c) Predlagala ali se lahko dogovorimo o datumih sej do konca junija.

Župan je predlagal, da se oblikuje delovna skupina za spremembo Statuta in Poslovnika.

Barbara Švagelj je komentirala, da se na področju stanja zdravja občanov, lahko še veliko naredi na spodbujanju k večji odzivnosti v presejalnih programih.

- e) Sara Vošinek Gašpar je povedala, da se prebivalci Bevkove ulice pritožujejo, ker redarji ob nedeljah zvečer delijo kazni avtomobilom, ki so parkirani na pločnikih. So nezadovoljni z novim režimom in se jim ne zdi korektno, da morajo parkirati v centru, kljub temu, da je na začetku ulice novo parkirišče, ni dovolj parkirnih mest.

Župan je poudaril, da Občina Ankaran ni uveljavila novega režima, ampak redarji kaznujejo v skladu z veljavno zakonodajo, ki velja že vrsto red in določa, da se na pločnikih ne sme parkirati.

Sara Vošinek Gašpar je povedala, da se je na Bevkovi ulici odvzel javni prostor, igrišče na katerem so se igrali otroci, da se je naredilo parkirišče in na tem parkirišču parkirajo prebivalci, ki živijo nasproti njega, namesto, da bi parkirali v svoji garaži.

Župan je zaključil razpravo.

Seja se je zaključila *ob 21:26 uri*.

Zapisala

Nataša Mahne
VODJA SEKRETARIATA

Občina Ankaran

Gregor Strmčnik
ŽUPAN