



## ZAPISNIK

**32. redne seje Občinskega sveta Občine Ankarano,  
ki je bila v četrtek, 23. aprila 2026, ob 19. uri,  
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankarano**

### 00: Ugotovitev sklepčnosti

Župan obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

### PREGLED PRISOTNOSTI:

|     |               | ČLANI OBČINSKEGA SVETA | PRISOTNOST |
|-----|---------------|------------------------|------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ        | DA         |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN         | DA         |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR    | DA         |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN            | /          |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ         | DA         |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK        | DA         |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ | DA         |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR       | DA         |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK            | DA         |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA      | DA         |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA           | /          |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN    | DA         |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI  | DA         |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>              | <b>11</b>  |

Prisotni člani Občinskega sveta OA: BARBARA ŠVAGELJ  
ZVEZDAN RAŽMAN  
BARBARA RAIČIČ  
ROBERT ZELENJAK  
SARA VOŠINEK GAŠPAR  
mag. MAJA PRODAN JURIČ  
ALEKSANDER PAHOR  
KATJA MEZEK  
dr. MARKO KUKANJA  
mag. VLADIMIR PEGAN  
mag. MARTINA ANGELINI

Odsotni člani Občinskega sveta OA: SARA RAŽMAN  
BREDA KRAŠNA

Ostali prisotni: Iztok Mermolja – direktor OU kot poročevalec pri točki 10 DR,  
Alena Gluhak – zaposlenka v OPS kot poročevalka pri točkah 2  
in 3 DR, Jani Krstić – direktor JZA kot poročevalec pri točki 4  
DR in kot pomoč pri izvedbi seje, Valdi Pucer – vodja OVZ kot  
poročevalec pri točkah 5, 6, 7 in 8 DR, Patricija Fabjančič  
Močibob – vodja OOP kot poročevalka pri točki 9 DR, Nataša  
Mahne kot zapisničarka, mediji, občinstvo.



Ugotovi se, da je prisotnih 11 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.

## **Ad 0.) Določitev dnevnega reda 32. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih oziroma skrajšanih postopkih za sprejem odloka**

Župan je predstavil dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 31. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Obravnava predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Ankaran - skrajšani postopek;
3. Obravnava predloga Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran - skrajšani postopek;
4. Obravnava predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič - skrajšani postopek;
5. Obravnava predloga Odloka o javnem redu in miru v Občini Ankaran - redni postopek 1. branje;
6. Obravnava predloga Odloka o izvajanju videonadzora prometa z uporabo sistema za samodejno prepoznavo registrskih tablic v Občini Ankaran - skrajšani postopek;
7. Obravnava Predloga sklepa o spremembi vrednosti projekta NRP OB-213-26-0013 »Videonadzor za avtomatsko prepoznavanje in sankcioniranje prevozov tovornih vozil na Železniški cesti«;
8. Seznaniitev z Oceno učinka na varstvo osebnih podatkov (DPIA) za sistem videonadzora na javnih površinah v Občini Ankaran – verzija 2;
9. Obravnava predloga Sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini s parc. št. 679/7 k.o. Oltra in vzpostavitev javnega dobra na nepremičnini s parc. št. 1455/2 k.o. Oltra;
10. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran;
11. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

### **PREDLOG ZA SPREMEMBO DNEVNEGA REDA:**

Predlogi za razširitev dnevnega reda, predlogi o umiku zadev iz dnevnega reda, predlogi za hitri postopek:

#### **Predlog za razširitev DR:**

/

#### **Utemeljitev predlogov za skrajšani postopek:**

V primeru, da v prvi obravnavi ne bo pripomb oziroma bodo takšne, da jih je možno uskladiti in sprejeti takoj, se predlaga, da Občinski svet sprejme 2., 3., 4. in 6. točko dnevnega reda po skrajšanem postopku.

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1. Aleksander Pahor vprašal, ali je pod točko 9 dnevnega reda članom občinskega sveta na voljo celotno gradivo, ki je potrebno za sprejemanje odločitve.

Župan je pojasnil, da je gradivo članom občinskega sveta na voljo v celoti.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 255:***

|  |
|--|
| Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 32. redne seje z dne 23. 4. 2026. |
|--|



## **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS<br/>(ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|----------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                         |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                         |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                         |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                          |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                         |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                         |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                         |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                         |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                         |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                         |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                          |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                         |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                         |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>                  |

## **PREHAJAMO NA OBRAVNAVO POSAMEZNIH TOČK DNEVNEGA REDA**

### **Ad 1.) Potrditev zapisnika 31. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran**

Župan je vprašal ali ima kdo od članov OS pripombe na zapisnik.

Razprave ni bilo.

### **GRADIVO:**

- Zapisnik 31. redne seje OS OA.

### **ZASNOVA SKLEPOV:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 256:***

- |   |
|---|
| 1. Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 31. redne seje OS OA z dne 19. 3. 2026. |
|---|

## **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |         | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS<br/>(ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------|-------------------------------|----------------------------|
| 1.  | RIA     | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                         |
| 2.  | RIA     | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                         |
| 3.  | RIA     | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                         |
| 4.  | RIA     | SARA RAŽMAN                   | /                          |
| 5.  | RIA     | BARBARA RAIČIČ                | ZA                         |
| 6.  | RIA     | ROBERT ZELENJAK               | ZA                         |
| 7.  | VSA     | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | Ni glasovala               |
| 8.  | VSA     | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                         |
| 9.  | VSA     | KATJA MEZEK                   | ZA                         |
| 10. | VSA     | dr. MARKO KUKANJA             | Ni glasoval                |
| 11. | SVOBODA | BREDA KRAŠNA                  | /                          |
| 12. | SVOBODA | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                         |
| 13. | INS     | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                         |



|  |               |           |          |
|--|---------------|-----------|----------|
|  | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b> | <b>9</b> |
|--|---------------|-----------|----------|

## **Ad 2.) Obravnava predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Ankaran - skrajšani postopek**

Župan je povzel, da predlagane spremembe Statuta občine izhajajo iz zakonskih sprememb ter obveznosti uskladitve občinskih aktov z veljavno zakonodajo.

Župan je predal besedo podsekretarki, Aleni Gluhak, ki je podala obrazložitev vsebine točke dnevnega reda.

Državni zbor Republike Slovenije je dne 22. 11. 2024 sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (v nadaljevanju: ZLV-K), ki je objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije št. 102/2024. ZLV-K v 30. členu določa, da morajo občine uskladiti splošne akte s spremenjenim zakonom v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi. Zaradi sprememb na podlagi ZLV-K, pojasnjenih v nadaljevanju, morajo občine uskladiti poslovnik občinskega sveta, v kolikor pa katero od navedenih vsebin ureja tudi statut, pa je treba najprej poseči tudi vanj.

### **Ugotovitev izida volitev (29. člen ZLV-K)**

Zaradi enotne ureditve volilnega spora zakon posega v 15.b člen ZLS, pri čemer se zaradi sistematičnosti zakonske ureditve ne spreminja samo besedilo omenjenega člena, temveč se materija, ki jo člen ureja, bodisi umešča v ZLV (30. in 38. člen ZLV) bodisi ureja v spremenjenih 15.b, 37.a, 41. in 42. členu in v novem 15.c in 15.č členu. Terminološko 5. člen ZLV-K spreminja še 30. člen ZLV. Ta sprememba se nanaša na način ugotavljanja mandatov novoizvoljenega občinskega sveta. Občinski svet po novem ne potrjuje več mandatov novoizvoljenih članov občinskih svetov, ampak to stori občinska volilna komisija, ko objavi akt o izidu volitev (16. člen ZLV-K, ki posega v 90. člen zakona). Občinski svet se na konstitutivni seji z izvolitvijo članov zgolj seznanja.

### **Sklic konstitutivne seje občinskega sveta (29. člen ZLV-K)**

Zakon z novim 15.c členom določa rok za sklic konstitutivne seje občinskega sveta. Doslej je urejanje te vsebine zakon prepuščal občinskim poslovnikom. Prva seja občinskega sveta se opravi najpozneje v 14 dneh po objavi akta o izidu volitev iz 90. člena ZLV. Ker izvedbo konstitutivne seje določa zakon, te določbe načeloma ni treba prepisovati v poslovnik občinskega sveta, je pa treba črtati določbe poslovnika, ki bi bile v nasprotju z navedeno določbo zakona.

### **Akt o izidu volitev (16. člen ZLV-K)**

Kot opozorjeno prihaja do pomembne spremembe pri ugotovitvi izida glasovanja. Spremenjen 90. člen zakona sedanje 'poročilo o izidu volitev v občini' spreminja v 'akt o izidu volitev v občini'. Ne gre samo za terminološko spremembo, saj po novem izid glasovanja ugotovi občinska volilna komisija, medtem ko občinski svet ne odloča več o morebitnih pritožbah niti ne potrjuje mandatov izvoljenih članov občinskega sveta.

### **Uveljavitev akta (32. in 33. člen ZLV-K)**

Pri spremembah in dopolnitvah občinskih predpisov je treba biti pozoren na uveljavitveni določbi ZLV-K. Zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne za prve redne lokalne volitve, razpisane po uveljavitvi zakona. Do začetka uporabe tega zakona pa se uporabljajo določbe Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) in Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE). Vse morebitne nadomestne volitve do razpisa rednih lokalnih volitev v 2026 se bodo torej izvajale na podlagi ureditve, ki je veljala pred uveljavitvijo ZLV-K. Zato je temu treba prilagoditi tudi uveljavitvene določbe občinskih predpisov.

### **Utemeljitev predloga za skrajšani postopek**

V primeru predloženega akta gre zgolj za uskladitev občinskih predpisov s spremembo nacionalne zakonodaje.

#### **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga (priloga I.),
- Predlog sprememb in dopolnitev statuta (priloga II.),
- Dopis MJU »Novela Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-K) – uskladitev občinskih predpisov« z dne 5.12.2024 (priloga III.)



### **POROČEVALCI:**

- Alena Gluhak, zaposlenka v OPS

### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 257:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ankaran v prvi obravnavi.
2. Sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 258:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sklene, da se takoj nadaljuje z drugo obravnavo predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Ankaran.
2. Ta sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|    |     | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|----|-----|-------------------------------|------------------------|
| 1. | RIA | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2. | RIA | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3. | RIA | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4. | RIA | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5. | RIA | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |



|     |               |                        |           |
|-----|---------------|------------------------|-----------|
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK        | ZA        |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ | ZA        |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR       | ZA        |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK            | ZA        |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA      | ZA        |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA           | /         |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN    | ZA        |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI  | ZA        |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>              | <b>11</b> |

Mag. Maja Prodan Jurič je podala mnenje, da ji je žal, da v tem mandatu niso dosegli konsenza za dodatne spremembe Statuta.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### **Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 259:**

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Ankaran kot v predloženem besedilu.
2. Sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |

### **Ad 3.) Obravnava predloga Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran - skrajšani postopek**

Župan je predal besedo podsekretarki, Aleni Gluhak, ki je podala obrazložitev vsebine točke dnevnega reda.

Državni zbor Republike Slovenije je dne 22. 11. 2024 sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (v nadaljevanju: ZLV-K), ki je objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije št. 102/2024. ZLV-K v 30. členu določa, da morajo občine uskladiti splošne akte s spremenjenim zakonom v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi. Zaradi sprememb na podlagi ZLV-K, pojasnjenih v nadaljevanju, morajo občine uskladiti poslovnik občinskega sveta, v kolikor pa katero od navedenih vsebin ureja tudi statut, pa je treba najprej poseči tudi vanj.

#### **Ugotovitev izida volitev (29. člen ZLV-K)**

Zaradi enotne ureditve volilnega spora zakon posega v 15.b člen ZLS, pri čemer se zaradi sistematičnosti zakonske ureditve ne spreminja samo besedilo omenjenega člena, temveč se materija, ki jo člen ureja, bodisi umešča v ZLV (30. in 38. člen ZLV) bodisi ureja v spremenjenih 15.b, 37.a, 41. in 42. členu in v novem 15.c in 15.č členu. Terminološko 5. člen ZLV-K spreminja še 30. člen ZLV. Ta sprememba se nanaša na način ugotavljanja mandatov novoizvoljenega občinskega sveta. Občinski svet po novem ne potrjuje več mandatov novoizvoljenih



članov občinskih svetov, ampak to stori občinska volilna komisija, ko objavi akt o izidu volitev (16. člen ZLV-K, ki posega v 90. člen zakona). Občinski svet se na konstitutivni seji z izvolitvijo članov zgolj seznanja.

### **Sklic konstitutivne seje občinskega sveta (29. člen ZLV-K)**

Zakon z novim 15.c členom določa rok za sklic konstitutivne seje občinskega sveta. Doslej je urejanje te vsebine zakon prepuščal občinskim poslovnikom. Prva seja občinskega sveta se opravi najpozneje v 14 dneh po objavi akta o izidu volitev iz 90. člena ZLV. Ker izvedbo konstitutivne seje določa zakon, te določbe načeloma ni treba prepisovati v poslovnik občinskega sveta, je pa treba črtati določbe poslovnika, ki bi bile v nasprotju z navedeno določbo zakona.

### **Akt o izidu volitev (16. člen ZLV-K)**

Kot opozorjeno prihaja do pomembne spremembe pri ugotovitvi izida glasovanja. Spremenjen 90. člen zakona sedanje 'poročilo o izidu volitev v občini' spreminja v 'akt o izidu volitev v občini'. Ne gre samo za terminološko spremembo, saj po novem izid glasovanja ugotovi občinska volilna komisija, medtem ko občinski svet ne odloča več o morebitnih pritožbah niti ne potrjuje mandatov izvoljenih članov občinskega sveta.

### **Uveljavitev akta (32. in 33. člen ZLV-K)**

Pri spremembah in dopolnitvah občinskih predpisov je treba biti pozoren na uveljavitveni določbi ZLV-K. Zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne za prve redne lokalne volitve, razpisane po uveljavitvi zakona. Do začetka uporabe tega zakona pa se uporabljajo določbe Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) in Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE). Vse morebitne nadomestne volitve do razpisa rednih lokalnih volitev v 2026 se bodo torej izvajale na podlagi ureditve, ki je veljala pred uveljavitvijo ZLV-K. Zato je temu treba prilagoditi tudi uveljavitvene določbe občinskih predpisov.

### **Utemeljitev predloga za skrajšani postopek**

V primeru predloženega akta gre zgolj za uskladitev občinskih predpisov s spremembo nacionalne zakonodaje.

#### **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga (priloga I.),
- Predlog sprememb in dopolnitev poslovnika (priloga II.),
- Dopis MJU »Novela Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-K) – uskladitev občinskih predpisov« z dne 5.12.2024 (priloga III.)

#### **POROČEVALCI:**

- Alena Gluhak, zaposlenka v OPS

#### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

#### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 260:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran v prvi obravnavi.
2. Sklep velja takoj.



### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |

### **ZASNOVA SKLEPA:**

***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 261:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sklene, da se takoj nadaljuje z drugo obravnavo predloga Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran.
2. Ta sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |

### **ZASNOVA SKLEPA:**

***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 262:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran kot v predloženem besedilu.
2. Sklep velja takoj.



## **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |

### **Ad 4.) Obravnava predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič - skrajšani postopek**

Župan je predal besedo poročevalcu Janiju Krstiću, direktorju Javnega zavoda Ankaran.

Občinski svet Občine Ankaran je 21. 6. 2018 sprejel Odlok o Krajinskem parku Debeli rtič. S tem aktom je vzpostavil zavarovano območje narave, s katerim občina na podlagi Zakona o ohranjanju narave, strokovnih podlag, pripravljenih s strani ZRSVN, OE Piran ter dogovora z RS (MOP/MNVP) varuje naravne vrednote na območju Debelega rtiča, ekološko pomembna območja in območja Natura 2000 na svojem ozemlju, hkrati pa z zavarovanjem morskega dela prispeva k cilju varovanja morskega okolja, kot ga določajo mednarodne konvencije in cilji EU.

S prenosom upravljanja parka pod okrilje Javnega zavoda za naravo in družbo Ankaran je prišlo do situacije, ko je treba nekatere določbe odloka spremeniti in uskladiti z novim stanjem (30. člen).

Glede na to, da se v odlok posega zaradi zgoraj navedene okoliščine je smotrno, da se v odloku odpravi tudi nekatere slovnične nedoslednosti v odloku (4. in 5. člen).

Ob tej priliki je smiselno, da se v odloku uskladi tudi navedbe glede širine pasu morja (členi št. 5, 6 in 13), kjer veljajo varstveni režimi, z izrisom v grafični prilogi odloka. Navedeno torej ne pomeni širitev jurisdikcije ali varstvenih režimov na morju temveč zgolj uskladitev besedilnega dela odloka z grafično prilogo, ki je že sedaj v veljavi in kateri sledi tudi postavitve morskih boj v naravi.

Opisani posegi v odlok so jasno razvidni iz priloženega predloga čistopisa odloka v obliki »sledi spremembam«.

V želji po karseda transparentnem stanju in jasnosti pravnih aktov se občinskemu svetu predlaga tudi sprejem uradnega prečiščenega besedila odloka, saj so obravnavane spremembe že 4. po vrsti od sprejetja izvirnega odloka.

Ker gre za dopolnitve, ki so slovnične, tehnične in zgolj uskladitvene narave, se občinskemu svetu predlaga, da odlok obravnava in tudi sprejme po skrajšanem postopku.

Zvezdan Ražman, predsednik OOP je poročal, da je odbor obravnaval predlog sprememb Odloka in podal pozitivno mnenje.

## **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga (priloga I.),
- Predlog Odloka (priloga II.),



- Predlog čistopisa Odloka z vidnimi spremembami odloka v obliki tehnologije »Sledi spremembam« (priloga III.),
- Mnenje delovnega telesa: OOP

#### **POROČEVALCI:**

- Jani Krstić, direktor JZA,
- Patricija Fabjančič Močibob, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Zvezdan Ražman, predsednik OOP

#### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

#### **ZASNOVA SKLEPA:**

##### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 263:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič v prvi obravnavi.
2. Občinski svet sprejme in potrdi predloženi čistopis Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič v prvi obravnavi.
3. Ta sklep velja takoj.

#### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 10 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIĆ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | Ni glasoval            |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELNI          | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>10</b>              |

#### **ZASNOVA SKLEPA:**

##### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 264:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sklene, da se takoj nadaljuje z drugo obravnavo predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič ter čistopisa odloka.
2. Ta sklep velja takoj.



### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 10 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | Ni glasoval            |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>10</b>              |

### **ZASNOVA SKLEPA:**

***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 265:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič kot v predloženem besedilu.
2. Občinski svet sprejme in potrdi predloženi čistopis Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič kot v predloženem besedilu.
3. Sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 10 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | Ni glasoval            |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>10</b>              |

#### **Ad 5.) Obravnava predloga Odloka o javnem redu in miru v Občini Ankaran - redni postopek 1. branje**

Župan je predal besedo poročevalcu, vodji Oddelka za javni varnost in zaščito, ki je predstavil predlog odloka.

Občina Ankaran se pri upravljanju javnih površin, obalnega prostora in drugih območij občasno sooča s situacijami, ki vplivajo na kakovost bivanja, varnost ljudi, čistočo ter urejenost naselja. Nekatera ravnanja, ki se



pojavnjajo v praksi, niso v celoti urejena z državno zakonodajo ali pa zahtevajo natančnejšo lokalno ureditev zaradi posebnosti prostora, turistične sezone in naravnih značilnosti občine.

Za učinkovito zagotavljanje javnega reda in miru ter varovanja okolja in javnih površin je zato potrebna jasna občinska ureditev, ki določa pravila ravnanja in omogoča ustrezno ukrepanje občinskih služb.

Predlagani Odlok o javnem redu in miru v Občini Ankaran predstavlja posodobljeno in pregledno pravno podlago, ki ureja varovanje javnega reda, ljudi, premoženja, okolja in javnih površin. Pri tem upošteva posebnosti obalnega območja, sezonske obremenitve ter potrebe lokalnega okolja ter določa jasne obveznosti in prepovedi za prebivalce in obiskovalce občine.

### **Poglavje I. Splošne določbe**

Poglavje določa temeljna izhodišča odloka: namen, splošno dolžnost ravnanja ter razmerje do državne zakonodaje. Jasno opredeli, da je cilj odloka zaščita javnega reda, varnosti, zdravja, okolja in zunanje podobe naselja. Posebej pomembna je opredelitev pojmov, saj zagotavlja enotno razumevanje izrazov, kot so javne površine, kopališča, neprijetne vonjave in čezmerne emisije. S tem se preprečujejo dvomi pri izvajanju nadzora in odločanju o prekrških.

### **Poglavje II. Varovanje javnega reda in miru**

Poglavje ureja ravnanja, ki najpogosteje vplivajo na kakovost življenja prebivalcev: nedostojno vedenje, nadlegovanje, hrup, neprimerna raba javnih površin in neurejeno kampiranje. Posebej pomembna je ureditev hrupa, saj določa časovne omejitve za uporabo naprav in izvajanje del, kar varuje mir v turistični sezoni in v gosto poseljenih območjih. Odlok določa tudi izjeme od prepovedi hrupa v nočnem času in ob nedeljah, in sicer v primerih nujnih intervencij ter nujnih vzdrževalnih del, kadar so ta potrebna zaradi varnosti ljudi ali premoženja. Ureditev javnih prireditev določa jasne obveznosti organizatorjev, kar zmanjšuje tveganja za motnje, povečuje varnost ter zagotavlja, da se prizorišča po dogodkih ustrezno očistijo. Prepoved kampiranja in postavljanja opreme na neustreznih mestih je ključna zaradi pritiska na obalni pas in naravno okolje. Poglavje ureja tudi prepoved prodaje blaga ali storitev na javnih cestah in drugih prometnih površinah, kadar to ovira ali ogroža varnost prometa ali pomeni nedovoljeno zasedbo prostora.

### **Poglavje III. Varovanje ljudi in premoženja**

Poglavje določa prepovedi, ki preprečujejo nevarne situacije in škodo na infrastrukturi. Ureja ravnanja, kot so puščanje nevarnih odprtin, poškodovanje varnostnih naprav, oviranje dostopa do komunalne infrastrukture ter neustrezna uporaba pirotehnik. Namen poglavja je zmanjšati tveganja za poškodbe, zagotoviti varnost prometa in zaščititi javno infrastrukturo, ki je pogosto izpostavljena vandalizmu ali malomarnosti.

### **Poglavje IV. Varovanje okolja, zdravja, čistoče in zunanje podobe**

Poglavje je posebej pomembno za občino z izrazito naravno in turistično identiteto. Ureja ravnanja, ki vplivajo na čistočo in zdravje ljudi: odlaganje odpadkov, onesnaževanje voda, nepravilno praznjenje kemičnih stranišč, povzročanje neprijetnih vonjav in emisij ter oviranje obveznih sanitarnih ukrepov. Določbe so usmerjene v preprečevanje degradacije prostora, zaščito morja in obale ter ohranjanje urejenega videza naselja. Odlok posebej prepoveduje tudi odlaganje kosovnih ali gradbenih odpadkov izven za to določenih mest, kar je pomembno za preprečevanje divjih odlagališč. Obveznost urejenosti zemljišč preprečuje zanemarjanje površin, ki bi lahko kazilo podobo občine ali predstavljalo nevarnost.

### **Poglavje V. Obveznosti skrbnikov živali**

Poglavje ureja gibanje živali na občutljivih območjih, kot so otroška igrišča, šole, pokopališče in urejeni deli obale. Namen je zaščita ljudi, zlasti otrok, ter zagotavljanje higiene in varnosti. Odlok izrecno prepoveduje kopanje živali na urejenih delih obale, namenjenih kopanju ljudi. Posebej je poudarjena dolžnost nadzora nad živalmi, uporaba povodca in nagobčnika za nevarne živali ter obveznost odstranjevanja iztrebkov. Določbe so prilagojene dejanskim razmeram v občini, kjer se pogosto pojavljajo konflikti med uporabniki javnih površin in lastniki živali.

### **Poglavje VI. Nadzor nad izvajanjem odloka**

Poglavje določa pristojnosti medobčinskega inšpektorata in redarstva. Nadzorni organi lahko odredijo odpravo nepravilnosti in druge ukrepe, kar omogoča učinkovito izvajanje odloka. Jasna razmejitev pristojnosti je pomembna za dosledno in zakonito ukrepanje.

### **Poglavje VII. Globe**

Poglavje določa višine glob za posamezne vrste prekrškov. Sistem glob je oblikovan sorazmerno glede na težo kršitve, pri čemer so najvišje globe predvidene za pravne osebe in za prekrške na območjih, kjer je prisotno



večje število ljudi (npr. kopališča, igrišča). Takšna ureditev omogoča učinkovito sankcioniranje ravnanj, ki imajo največji vpliv na varnost in kakovost bivanja.

Odlok posebej določa višjo globo (500 EUR) za kršitev prepovedi prenočevanja ali taborjenja izven za to določenih območij (druga alineja 7. člena).

Robert Zelenjak, namestnik predsednika OGD je poročal, da je odbora obravnaval predlog odloka in podal pozitivno mnenje.

### **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga (priloga I),
- Predlog Odloka (priloga II),
- Mnenje delovnega telesa: OGD

### **POROČEVALCI:**

- Valdi Pucer, vodja OVZ,
- dr. Marko Kukanja, predsednik OGD

### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1.:Barbara Švagelj je podala svoje mnenje, da so nekatere vsebine ustrezno urejene, zlasti del, ki se nanaša na prepoved prenočevanja. Ob tem pa meni, da so določbe v posameznih delih preveč nedoločene, kar lahko povzroči težave pri presoji, kdaj določeno ravnanje dejansko predstavlja kršitev.

Poudarila je, da bi bilo treba odlok temeljito preoblikovati, zlasti v delih, ki se nanašajo na pojave, kot so smrad, dim in prah. Po njegovem/njenem mnenju bo oseba, pristojna za nadzor, težko objektivno ocenila, ali gre v posameznem primeru za kršitev.

Zaključil(a) je, da je predlog odloka kot osnova ustrezen, vendar je končno besedilo potrebno še dodatno vsebinsko in normativno izboljšati.

2.:Aleksander Pahor je povedala, da se strinja s predhodno podanim mnenjem. Pojasnil(a) je, da so se v skladu z dogovorom odločili, da pozovejo občane, ki se nanje obračajo.

Ob tem je poudaril, da je Ankaran naselje z zelo strnjeno pozidavo, zato je pomembno, da prebivalci pri uresničevanju svojih pravic in svoboščin ne posegajo v pravice drugih.

Aleksander Pahor je predstavil predloge, ki so jih dobili s strani občanov:

- gostinski lokali lahko v poletni sezoni obratujejo najdlje do 24.00, pri čemer je po 22.00 dovoljena le tiha glasba ali pa morajo biti gostje v notranjosti lokala;
- košnja in druga vrtnarska dela ob nedeljah niso dovoljena z napravami na notranje izgorevanje (električna oprema je še vedno dovoljena);
- izvajanje gradbenih del v strnjenih naseljih je omejeno na delovne dni med XX. in YY. uro ter prepovedano ob nedeljah in praznikih, s posebnim poudarkom na območjih vrstnih hiš, kjer se zvok izraziteje prenaša;
- pse, ki ponoči lajajo, je treba v tem času zadrževati v notranjih prostorih;
- lastniki psov morajo pse voditi na povodcu ter imeti pri sebi vrečke za odstranjevanje iztrebkov;
- na območjih vrstnih hiš je treba v največji možni meri preprečevati neprijetne vonjave zaradi iztrebkov psov in mačk z rednim čiščenjem lastnih vrtov; predlagano je tudi, da se v odloku določi obveznost vsaj periodičnega čiščenja;
- izpostavljeno je bilo pomanjkanje javnih sanitarij, zaradi česar prihaja do opravljanja fizioloških potreb na prostem;
- na javnih površinah, zlasti na obalnem pasu med Valdoltro in Debelim rtičem, je veliko pasjih iztrebkov; predlagana je okrepitev nadzora na najbolj obremenjenih območjih, predvsem na plažah in obalnem pasu, kjer se zadržuje največ ljudi; opozorjeno je bilo tudi na kopanje psov med kopalci;
- izpostavljena je bila problematika delitev vrstnih hiš na več enot (npr. apartmaje) ter potreba po omejitvi turistične dejavnosti na znosno raven, da se zagotovi javni red in mir v naselju;
- opozorjeno je bilo na problem sprememb notranje razporeditve prostorov, kar lahko povzroča motnje med sosedi, pri čemer je bilo poudarjeno, da to področje morda presega okvir odloka o javnem redu in miru;
- opozorjeno je bilo na neustrezno usmerjene svetlobne reflektorje na stanovanjskih objektih, ki povzročajo svetlobno onesnaženje ter motijo sosede; predlagana je ustrezna regulacija v skladu z veljavnimi smernicami;



- v zalivu pod Valdoltro naj bi po namestitvi boj za krajinski park prihajalo do sidranja plovil in predvajanja glasbe, usmerjene proti obali;
- predlagano je bilo natančnejše opredelitev območij, kjer je obvezno vodenje psov na povodcu, zlasti v strnjenih ulicah;
- izpostavljena je bila tudi problematika neustrezno umeščenih dimnikov oziroma kaminov, katerih dim povzroča motnje v sosednjih objektih.

Podal je predlog dopolnitve dela 15. člena, v katerega se doda besedilo » ulice strnjene del«.

3.:Mag. Vlado Pegan je opozoril da glede hrupa med 22. uro in 6. uro zjutraj, praznika in ob nedeljah meni, da je potrebno določiti z jakostjo hrupa. Ko bo odlok sprejet je potrebno vse občane obvestiti o pravilih.

4.: Katja Mezek je povedala, da se strinja z Barbaro Švagelj ter da so nekatere določbe predlaganega odloka preveč ohlapno opredeljene. Predlagala je, da se pred naslednjo obravnavo besedilo odloka dodatno uskladi z Medobčinsko upravo Istra, saj bo prav ta pristojna za izvajanje nadzora.

Valdi Pucer je pojasnil, da je Medobčinska uprava Istra predlog odloka že pregledala ter potrdila, da ga je v obstoječi obliki mogoče izvajati.

5.:Katja Mezek je opozorila, da plaže niso ustrezno urejene. Izpostavila je, da se turisti s kolesi pripeljejo na plažo ter jih odlagajo ob brisače. Opozorila je tudi na prisotnost pasjih iztrebkov, razbitega stekla ter ostankov ognja piknikov in ognja na plažah. Predlagala je, da se postavi več sanitarij v pasu od Valdoltre do Debelega rtiča. Vprašala je, kako bo občina pristopila k ureditvi parka v Sončnem parku. Zanimalo jo je tudi, ali bo predlagani odlok omogočal, da bodo redarji nadzirali urejenost zelenih površin na zasebnih zemljiščih.

Valdi Pucer je pojasnil, da redarji nimajo pristojnosti za ukrepanje na privatnih zemljiščih.

Barbara Švagelj je podala mnenje, da se pri pripravi odloka od občine morda pričakuje preveč. Poudarila je, da številna vprašanja, o katerih je bilo govora (npr. zanemarjanje živali, varstvo narave ipd.), že ureja veljavna zakonodaja, zato ni potrebe, da se ponovno urejajo z občinskim odlokom.

Izpostavila je, da primeri, kot so nepravilno ravnanje z živalmi ali posegi v naravno okolje, sodijo v pristojnost drugih predpisov in nadzornih organov. V takšnih primerih je treba pristojne službe obvestiti, saj imajo ti že podlago za ukrepanje. Občina je na območju Sončnega parka že veliko naredila in je lastnike zasebnih zemljišče v preteklosti pozivala k urejanju okolice.

Menila je, da je smiselno, da se odlok osredotoči predvsem na ključna vprašanja javnega reda in miru, ki so v pristojnosti občine, ter da se izogiba podvajanju določb, ki so že urejene z državno zakonodajo.

Ob tem je poudarila, da mora biti odlok predvsem jasen, izvedljiv in usmerjen v reševanje dejanskih, najbolj problematičnih situacij v lokalnem okolju.

Katja Mezek je podala mnenje, da bi bilo dobro, da je v odloku zapisana tudi kakšna stvar več, da bodo lahko redarji lažje ukrepali, tudi samo z opozorilom, da ni potrebno takoj globiti kršitelje.

Predlagala je, da se sprejeti odlok objavi v Amfori.

Sara Vošinek Gašpar je povedala, da so določbe, zapisane v odloku, ponekod prestroge, hkrati pa so nekatere interpretacije preveč odprte, zaradi česar bo težko jasno določiti, kdaj dejansko pride do kršitve.

Predmet odloka obravnava tematiko, v kakšnem kraju želimo živeti, zato meni, da je treba v razpravo vključiti širšo javnost in pridobiti nek širši kontekst in razumevanje zakaj tak odlok rabimo.

Vprašala je ali bo odlok omogočal, da se lahko Luki Koper izda globo zaradi hrupa, ki ga proizvaja.

Valdi Pucer je povedal, da gospodarski subjekti, kot je Luka Koper, delujejo na podlagi okoljevarstvenega dovoljenja. Za dejavnost, ki jih izdaja lahko izvaja večji hrup od normalnega.

Mag. Maja Prodan Jurič, je predlagala, da se Odlok dopolni, saj represija nikoli ni pomagal ter precej določb odloka je že v zakonih.

Katja Mezek je povedala, da je razumela, da je odlok nastal, ker prihaja na občino veliko pritožb.

Valdi Pucer je povedal, da prijave, povezane s kršitvami, pogosto ne pridejo na občino v trenutku nastanka, temveč z zamikom, tudi dan ali teden kasneje.



Župan je pojasnil, da je pobuda za pripravo odloka dejansko nastala na kolegiju občinskega sveta ter da je bil odlok pripravljen tudi z namenom zagotavljanja ustreznega ravnotežja glede pravil, ki veljajo za gospodarske družbe. Dodal je, da dokument predstavlja temelj za usklajevanje oziroma opredelitev razmerij med lokalnimi regulativami in okoljevarstvenim dovoljenjem.

Župan je podal mnenje, da so razmišljanja in pripombe, podane na predlog Odloka o javnem redu in miru, tehtne. Predlagal je, da se odlok ustrezno dopolni ter pripravi usklajena različica, v kateri bi bile vse podane pripombe poenotene. Ob tem je prosil, da se vse prejete pripombe sistematično zberejo ter da se oblikuje delovna skupina, ki jih bo strokovno obravnavala in pripravila vsebinsko dodelano gradivo.

Postopkovno je predlagal naslednje možnosti: da se točka dnevnega reda umakne, pripravi nova (druga) verzija in se na majski seji opravi prvo branje; da se odlok sprejme po skrajšanem postopku; ali da se na današnji seji opravi prvo branje, nato pa se besedilo na majski seji z amandmaji izboljša.

Podal je mnenje, da se mu zdi prvi predlog najprimernejši, saj bi tako postopek sprejemanja potekal bolj transparentno. Predlagal je, da se postopek vodi po tem predlogu. Na koncu je člane občinskega sveta vprašal, za katero možnost se bodo odločili.

Aleksander Pahor je povedal, da po njihovem mnenju predlaga, da se obravnava odloka umakne in da se ga sprejme pred sezono.

Zvezdan Ražman je dodal, da se tudi sami strinjajo, da se točka dnevnega reda umakne.

Občinski svet je obravnaval predlog Odloka o javnem redu in miru v Občini Ankaran v prvi obravnavi. V razpravi je bilo predlagano, da se besedilo odloka dopolni in pripravi usklajena različica. Obravnava ni bila zaključena, zato o predlogu ni bilo glasovano.

## **Ad 6.) Obravnava predloga Odloka o izvajanju videonadzora prometa z uporabo sistema za samodejno prepoznavo registrskih tablic v Občini Ankaran - skrajšani postopek**

### **OBRAZLOŽITEV:**

Na območju Občine Ankaran se v zadnjih letih pojavljajo povečane prometne obremenitve, zlasti zaradi tranzitnega prometa tovornih vozil z največjo dovoljeno maso nad 3,5 tone. Takšen promet povzroča povečano obremenitev lokalnih cest, poslabšanje prometne varnosti, pospešeno obrabo cestne infrastrukture ter negativne vplive na okolje in kakovost bivanja prebivalcev. Občina je zato na določenih cestnih odsekih oziroma območjih uvedla prometne omejitve za tovorna vozila, za učinkovito izvajanje nadzora nad spoštovanjem teh omejitev pa je potrebno uvesti sodobne tehnične rešitve za nadzor prometa, med katerimi je sistem za samodejno prepoznavo registrskih tablic (ANPR) posebej primeren.

Odlok predstavlja pravno podlago za izvajanje videonadzora prometa z uporabo ANPR sistema na območju občine, skladno z določbami Zakona o celostnem prometnem načrtovanju, Zakona o pravilih cestnega prometa, Zakona o občinskem redarstvu ter predpisov s področja varstva osebnih podatkov (GDPR in ZVOP-2). Občina kot upravljalec sistema bo na tej podlagi lahko izvajala nadzor nad spoštovanjem prometnih omejitev za tovorna vozila in vodila postopke o prekrških na podlagi podatkov, pridobljenih z videonadzorom.

Glavni cilji odloka so izboljšanje prometne varnosti, učinkovitejši nadzor nad spoštovanjem prometnih omejitev, zmanjšanje tranzitnega prometa težkih vozil na lokalnih cestah ter varovanje občinske cestne infrastrukture. Odlok hkrati omogoča prilagodljivo določanje lokacij videonadzora, ki se lahko spreminjajo glede na dejanske prometne razmere in potrebe občine, saj se konkretne lokacije določijo s sklepom župana.

### **V poglavju I. Splošne določbe**

Gre za temeljne določbe, ki vzpostavijo pravno podlago za delovanje ANPR sistema in jasno določijo, kdo je odgovoren ter katere podatke sistem obdeluje. Opredeljeni so ključni izrazi in odgovornosti, kar omogoča nedvoumno izvajanje odloka.

### **Poglavje II. Namen videonadzora**

Zagotavlja, da je videonadzor usmerjen v točno določen, legitimen cilj: nadzor težkih vozil, prometna varnost, zaščita cest in zmanjševanje negativnih vplivov prometa. Podatki se lahko uporabljajo izključno za prekrškovne postopke, kar preprečuje širšo ali nesorazmerno uporabo.



### **V poglavju III. Upravljalec in izvajanje nadzora**

Odgovornosti so jasno razmejene: občina je upravljalec, tehnične naloge lahko izvaja pogodbeni obdelovalec, nadzor pa izvajajo občinski redarji. Sistem zgolj zazna kršitev, odločanje pa ostaja v rokah redarjev, kar zagotavlja zakonitost postopkov in preprečuje avtomatizirano odločanje.

### **Poglavje IV. Lokacije videonadzora**

Občina ohranja prilagodljivost pri določanju lokacij glede na prometne razmere, saj jih določa župan s sklepom. Videonadzor se izvaja le tam, kjer je omejitev že označena, kamere pa morajo biti usmerjene izključno na vozišče, kar zagotavlja varstvo zasebnosti.

### **V poglavju V. Obveščanje javnosti**

Poglavje zagotavlja transparentnost izvajanja videonadzora in krepi zaupanje javnosti, saj morajo biti območja jasno označena, informacije pa dostopne na tablah ali preko QR kode. Občina mora o uvedbi nadzora obvestiti na krajevno običajen način.

### **Poglavje VI. Hramba podatkov**

Poglavje zagotavlja minimalno obdelavo osebnih podatkov in visoko raven varstva zasebnosti. Posnetki vozil brez kršitev se ne shranjujejo, podatki o kršitvah pa se hranijo le do zaključka postopka. Sistem obdeluje le nujne podatke in ne prepozna oseb.

Sprejem odloka sam po sebi ne povzroča neposrednih finančnih obveznosti za občinski proračun. Morebitni stroški so povezani z vzpostavitvijo in vzdrževanjem tehničnega sistema ter izvajanjem nadzora s strani občinskega redarstva. Pred uvedbo sistema je bila izvedena tudi ocena učinka v zvezi z varstvom osebnih podatkov (DPIA), s čimer se dodatno zagotavlja skladnost z zakonodajo na področju varstva osebnih podatkov.

Občinskemu svetu Občine Ankaran se predlaga, da sprejme odlok v predloženem besedilu. Skladno s 140. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 50/15, 10/22, 64/23) se v primeru, da v prvi obravnavi ne bo pripomb oziroma bodo te takšne, da jih je možno uskladiti in sprejeti takoj, predlaga, da Občinski svet sprejme predlog Odloka o izvajanju videonadzora prometa z uporabo sistema za samodejno prepoznavo registrskih tablic v Občini Ankaran po skrajšanem postopku.

Robert Zelenjak, namestnik predsednika OGD je poročal, da je odbor obravnaval predlog odloka in podal pozitivno mnenje.

#### **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga (priloga I),
- Predlog Odloka o izvajanju videonadzora prometa z uporabo sistema za samodejno prepoznavo registrskih tablic v Občini Ankaran (priloga II),
- Ocena učinka na varstvo osebnih podatkov (DPIA) za sistem avtomatske prepoznave registrskih tablic na Železniški cesti (priloga III – podpisan pdf dokument),
- Mnenje delovnega telesa: OGD

#### **POROČEVALCI:**

- Valdi Pucer, vodja OVZ,
- dr. Marko Kukanja, predsednik OGD

#### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1.:Mag. Maja Prodaj Jurič je vprašala katera vozila videonadzor zazna.

Valdi Pucer je povedal, da sistem avtomatsko prepozna tovornjak in se na osnovi registrske tablice vozilo prepozna. Ostale udeležence v prometu na sliki zamegli.

Mag. Maja Prodaj Jurič je vprašala kako prepozna samo tovornjak, ali deluje to na težo.

Valdi Pucer je povedal, da podrobnosti ne vem razložiti. Dobavitelj je pojasnil, da se posnetek ne hrani v oblaku.

2.:Aleksander Pahor je vprašal kje se vrši dejanska obdelava videa. Izvedel je, da se slika obdela lokalno. Glede



na specifikacijo je jasno tudi, kdo je proizvajalec, ki je evropski, kar predstavlja dodatno zagotovilo, da se podatki ne bodo pošiljali izven sistema."

3.:Mag. Maja Prodan Jurič je vprašala, ali bo prometni znak za prepoved vožnje tovornega prometa še vedno nameščen na vstopu na Železniško cesto.

Valdi Pucer je pojasnil, da bo pred vstopom nameščen prometni znak, ki bo opozarjal na snemanje.

4.:Sara Vošinek Gašpar je vprašala, zakaj vozniki zaidejo na to cesto.

Valdi Pucer je odgovoril, da na to cesto pogosto zaidejo tovornjaki, ki jih vozijo tujci, in sicer zaradi navigacijskih sistemov - Google Zemljevid), ki jih usmerjajo na to pot.

Sara Vošinek Gašpar je predlagala, če bi občina prosila Google, da označi, da je na Železniški cesti prepovedan Tovorni promet.

Valdi Pucer je povedal, da se je občina že obrnila na Google in da so dobili negativen odgovor.

5.:Aleksandre Pahor je povedal, je poudaril, da bi bilo ob načrtovanju in gradnji novih cest smiselno predvideti tudi kanalete za napeljavo optike.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 266:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o izvajanju videonadzora prometa z uporabo sistema za samodejno prepoznavo registrskih tablic v Občini Ankaran v prvi obravnavi.
2. Ta sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |



### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 267:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sklene, da se takoj nadaljuje z drugo obravnavo predloga Odloka o izvajanju videonadzora prometa z uporabo sistema za samodejno prepoznavo registrskih tablic v Občini Ankaran.
2. Ta sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIĆ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |

Župan je odprl razpravo pred drugim branjem.  
Razprave ni bilo.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 268:***

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme Odlok o izvajanju videonadzora prometa z uporabo sistema za samodejno prepoznavo registrskih tablic v Občini Ankaran kot v predloženem besedilu.
2. Sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |     | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|-----|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA | BARBARA RAIČIĆ                | ZA                     |
| 6.  | RIA | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |



|     |               |                       |           |
|-----|---------------|-----------------------|-----------|
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA          | /         |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN   | ZA        |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI | ZA        |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>             | <b>11</b> |

### **Ad 7.) Obravnava Predloga sklepa o spremembi vrednosti projekta NRP OB-213-26-0013 »Videonadzor za avtomatsko prepoznavanje in sankcioniranje prevozov tovornih vozil na Železniški cesti«**

Župan je predal besedo poročevalcu, vodji Oddelka za javni varnost in zaščito, ki je predstavil vsebino točke.

Projekt OB-213-26-0013 »Videonadzor za avtomatsko prepoznavanje in sankcioniranje prevozov tovornih vozil na Železniški cesti« je bil v Načrt razvojnih programov za leto 2026 uvrščen z vrednostjo 8.000 €. Ta sredstva zadostujejo za nakup in montažo nadzorne kamere, ne pa tudi za celovito vzpostavitev sistema, ki omogoča avtomatsko prepoznavanje in sankcioniranje prevozov tovornih vozil.

V postopku pridobivanja ponudb so bile pridobljene tri ponudbe, izbrana pa je bila najugodnejša. Iz ponudb izhaja, da je za polno delovanje sistema potrebno zagotoviti dodatna sredstva za:

- Licenco TraffiDesk ter programsko opremo M3\_SW for Police and Citz Police (1–9 kamer), ki predstavlja podporno programsko opremo za obdelavo podatkov in izvajanje nadzora.

Obseg projekta se ne spreminja; sprememba se nanaša izključno na povečanje finančnih sredstev, potrebnih za izvedbo le-tega.

#### **Kratek povzetek namena in ciljev projekta**

Namen projekta je vzpostavitev učinkovitega sistema videonadzora, ki omogoča avtomatsko prepoznavanje in sankcioniranje nedovoljenih prevozov tovornih vozil po Železniški cesti. Cilji projekta so:

- izboljšanje prometne varnosti,
- zmanjšanje števila kršitev prometnega režima,
- zmanjšanje obremenitev okolja in zaščito prometne infrastrukture zaradi tranzitnega tovornega prometa,
- povečanje kakovosti življenja lokalnih prebivalcev.

Projekt je podprt z izdelanim DIIP, ki je priložen temu gradivu.

#### **Prerazporeditev sredstev**

Za povečanje vrednosti projekta na 15.000 € se sredstva prerazporedijo iz projekta OB-213-26-0001 »Vzpostavitev tehničnega varovanja na izbranih parkiriščih v Občini Ankaran«, saj se bo ta projekt izvedel v manjšem obsegu od prvotno načrtovanega, kar omogoča prerazporeditev dela sredstev brez vpliva na njegovo izvedbo.

Robert Zelenjak, namestnik predsednika OGD je poročal, da je odbor obravnaval predlog spremembe NRP in podal pozitivno mnenje.

#### **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga (priloga I),
- Predlog sklepa (priloga II),
- DIIP »Videonadzor za avtomatsko prepoznavanje in sankcioniranje prevozov tovornih vozil na Železniški cesti«,
- Mnenje pristojnega delovnega telesa: OGD.

#### **POROČEVALCI:**

- Valdi Pucer, vodja OVZ,
- dr. Marko Kukanja, predsednik OGD

#### **RAZPRAVA:**



Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

### **ZASNOVA SKLEPA:**

#### **Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 269:**

1. Občinski svet Občine Ankaran sprejme spremembo vrednosti projekta OB-213-26-0013 »Videonadzor za avtomatsko prepoznavanje in sankcioniranje prevozov tovornih vozil na Železniški cesti« znotraj Načrta razvojnih programov občine, ki sedaj znaša 15.000,00 €.
2. Sredstva za povečano vrednost NRP OB-213-26-0013 »Videonadzor za avtomatsko prepoznavanje in sankcioniranje prevozov tovornih vozil na Železniški cesti« se v proračunskem letu 2026 zagotovijo iz proračunske postavke 3186 »Vzpostavitev tehničnega varovanja na izbranih parkiriščih v Občini Ankaran«.
3. Skladno z navedeno spremembo Načrta razvojnih programov občine za leto 2026 naj se z ustreznimi prerazporeditvami uskladijo tudi preostale priloge Proračuna Občine Ankaran za leto 2026.
4. Sklep velja takoj.

### **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 11 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | ZA                     |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>11</b>              |

#### **Ad 8.) Seznanitev z Oceno učinka na varstvo osebnih podatkov (DPIA) za sistem videonadzora na javnih površinah v Občini Ankaran – verzija 2**

Valdi Pucer, vodja OVZ je podal obrazložitev.

Občina Ankaran se od ustanovitve dalje sooča s porastom vandalizma in kaznivih dejanj na različnih javnih površinah. Ne glede na prisotnost policije in redarjev se nekatera nezakonita dejanja ponavljajo. Slednje prinašajo vedno večje stroške, tako občini kot posameznikom, ki so pri tem oškodovani.

Videonadzor je uveden za zagotavljanje nadzora javne infrastrukture in premoženja, varnosti javnih površin, ljudi in okolja, učinkovitega preganjanja storilcev kaznivih dejanj ter predvsem za doseganje odvrtačnega učinka oziroma preprečevanja neželenih dejanj.

V sklopu nadgradnje videonadzora, v verziji dva, se dodajajo nove lokacije javnih površin, kjer se je zaradi porasta kaznivih dejanj in vandalizma pojavila potreba po postavitvi nadzora. Zaradi prenosa lastništva parkirišča Debeli rtič kopališče na Ministrstvo za notranje zadeve se že vzpostavljen videonadzor na tem parkirišču ukinja. Nove lokacije so izbrane na podlagi analize območij, kjer so v preteklosti, kljub okrepljenemu nadzoru, zaznana



najpogostejša kazniva dejanja in povzročena največja materialna škoda. Hkrati so nekatere predvidene lokacije namestitve videonadzora iz verzije 1 bile opuščene.

Ukrep v povezavi z vzpostavitvijo videonadzora je nujen, saj z drugimi, milejšimi ukrepi, niso bili doseženi želeni cilji. Pri obdelavi osebnih podatkov bo upravljavec zagotovil spoštovanje vseh zahtev evropske in nacionalne zakonodaje o varstvu osebnih podatkov, ki vključuje tudi spoštovanje načela sorazmernosti pri obdelavi osebnih podatkov in zagotavljanjem varnosti osebnih podatkov pred nepooblaščenim dostopom ter varnostnimi incidenti. Interesi ali temeljne pravice in svoboščine posameznikov, katerih osebni podatki se obdelujejo, ne prevladujejo nad interesi upravljavca.

#### **GRADIVO:**

- Ocena učinka na varstvo osebnih podatkov (DPIA) za sistem videonadzora na javnih površinah v Občini Ankaran – verzija 2.

#### **POROČEVALCI:**

- Valdi Pucer, vodja OVZ

#### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

### **Ad 9.) Obravnava predloga Sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini s parc. št. 679/7 k.o. Oltra in vzpostavitev javnega dobra na nepremičnini s parc. št. 1455/2 k.o. Oltra**

- **Obravnava predloga Sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini s parc. št. 679/7 k.o. Oltra**

Župan je predal besedo Patriciji Fabijančič Močibob, ki je predstavila vsebino točke DR.

Za grajeno javno dobro se štejejo nepremičnine, ki so splošnega družbenega pomena in z njimi ni dovoljen pravni promet (sem spadajo npr. ceste, ulice, javni parki, tržnice, zelenice, igrišča, parkirišča..). Določba 262. čl. Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26) pa določa, da grajenemu javnemu dobru status lahko preneha, če je zemljišče, objekt ali njegov del v celoti uničen in ga ni mogoče obnoviti, zaradi česar je onemogočena njegova splošna raba ali če se uredi zemljišče, zgradi drug objekt ali njegov del z enakim namenom splošne rabe, zaradi česar se lahko odvzame status na prvotnem javnem dobru. O tem občinski svet izda sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, na podlagi katerega občinska uprava po uradni dolžnosti izda ugotovitveno odločbo in jo po pravnomočnosti pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev.

Tudi Stvarnopравни zakonik (Uradni list RS, št. 87/02, 91/13 in 23/20) v 19. členu določa, da je javno dobro stvar, ki jo v skladu z njenim namenom ob enakih pogojih lahko uporablja vsakdo (splošna raba).

Občina Ankaran je zemljiškoknjižna lastnica nepremičnine z ID znakom: parcela 2593 679/7, ki v naravi predstavlja utrjeno površino na koncu Bevkove ulice. Gre za del zemljišča, ki vodi pravokotno na plastnice in se uporablja kot neurejena površina. Na severnem delu se parcela zaključuje v špico, sicer pa je trikotne oblike. Parcela je na JV smeri v delu brežina in meri 20 m<sup>2</sup>. Strokovne službe predlagajo menjavo navedene nepremičnine za nepremičnino 1455/2 k.o. Oltra, v izmeri 20 m<sup>2</sup>, ki jo Občina Ankaran potrebuje za ureditev pločnika in gospodarske javne infrastrukture na Bevkovi ulici. Po pregledu dejanskega in pravnega stanja je bilo ugotovljeno, da je menjava nepremičnin smiselna in ekonomsko upravičena, saj je potrebno urediti varno cestišče in površine za pešce.

Ker pa je na predmetni nepremičnini v zemljiški knjigi vknjižena zaznamba javnega dobra, je za namene pravnega prometa potrebno najprej ukiniti status javnega dobra in šele nato pristopiti k postopku menjave.



Po sprejetju sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra bo s strani občinske uprave izdana ugotovitvena odločba, ki bo po pravnomočnosti poslana zemljiškopravni sodišču v izvršitev.

Zvezdan Ražman, predsednik OOP je poročal, da je odbor obravnaval predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra in podal pozitivno mnenje in ga predlaga OS v sprejem.

### **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga (priloga I),
- slika 1; PISO - ANKARAN geoprostor.net (priloga I),
- Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena (priloga II),
- Mnenje delovnega telesa: OOP

### **POROČEVALCI:**

- Patricija Fabijančič Močibob, vodja OOP,
- Zvezdan Ražman, predsednik OOP

### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Župan je pojasnil, da je sam lastnik parcele, ki se prenaša na Občino, zato bo osebno dodatno pojasnil. Dejstvo je, da ta problematika sega več kot 40 let nazaj. Urejanje poteka že od leta 1996, ko smo izvedli parcelacijo tega dela. Kljub temu takrat še ni prišlo do realizacije dogovora z občino.

Do premika je prišlo lani maja, ko smo v okviru akcije urejanja ulic ponovno podali pobudo na občino.

Tisti, ki poznate Bevkovo, veste, da je zid že postavljen na notranji strani, zato je ta parcela možna za izvedbo. Manjkajočih približno 20 m<sup>2</sup> metrov omogoča, da občina uredi pločnik.

Za ureditev javne infrastrukture pa je potrebno najprej določiti javno dobro. Za kakršenkoli posel, kot je menjava zemljišč namesto razlastitve, mora biti ta status urejen.

Če bi občina gradila cesto, bi lahko šla tudi v razlastitev, v tem primeru pa ponuja nadomestno zemljišče.

Gre še za manjši trikotni del zemljišča, ki se dotika moje parcele. Ta del, velik približno 20 kvadratnih metrov, bi se zamenjal po principu »meter za meter«.

Ker je ta del trenutno opredeljen kot javno dobro, bi bilo treba ta status ukiniti, da se lahko izvede menjava.

Danes torej odločate o tem, ali se po vseh teh letih lahko aktivnosti končno zaključijo – to pomeni ukinitve javnega dobra na tem delu, da se lahko na drugi strani izvede ureditev in dokončanje pločnika.

1.:Aleksander Pahor je vprašal ali je bilo mogoče to zemljišče odkupiti.

Patricija Fabijančič Močibob je pojasnila, da je praksa, da se ponudi zamenjava, m<sup>2</sup> za m<sup>2</sup>.

2.: Aleksander Pahor je vprašal kje bo postavljen ekološki otok.

Župan je povedal, da bo ureditev dostopne interventne poti bo morala biti dovoljena tudi vnaprej, ker pešpot se lahko uporablja kot servisna pot in to bo potrebno omogočiti tui naprej. Smetnjaki, ki so na tej parceli se bodo premaknili, to ni ekološki otok ampak so skupni smetnjaki. Dostop intervencije poti bo moral biti dostopen tudi iz spodnjega dela parcele.

Aleksander Pahor je prosil, da strokovne službe preverijo vse dokumente, ki so podlaga, da je prišlo do te situacije in kakšni so bili predhodni dogovori med Mestno občino Koper in lastniki te parcele.

Župan se je na začetku zahvalil Aleksandru Pahorju za korektnost pri razpravi.

V zvezi s predmetno parcelo je poudaril, da je slišal navedbe, da naj bi moral vrniti pločnik oziroma parcelo. Ob tem je pojasnil, da se vrača stvar, ki si jo nekdo sposodi, odtuji ali nezakonito pridobi. Poudaril je, da predmetne parcele nima komu vračati, saj je v njegovi lasti.

Dodal je, da če je bila parcela odprodana v prevelikem obsegu, je za to tudi ustrezno plačal. Parcelo že približno 30 let ponuja v odkup, vendar ne vidi razloga, da bi jo podaril, saj je lastnina ustavno zaščiten kategorija.

Odločno je zavrnil navedbe, da naj bi pločnik ukradel, in poudaril, da so takšne trditve neresnične. Zato organom občine ne bo dopustil, da se takšne navedbe oziroma laži širijo.

Na koncu je izpostavil, da je naloga strokovnih služb, da pregledajo zemljiškopravno dokumentacijo, ki bo potrdila lastništvo predmetne parcele.



## **ZASNOVA SKLEPA:**

### **Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 270:**

1. Občinski svet sprejme Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini s parc. št. 679/7, k.o. Oltra, kot v predloženem besedilu.
2. Ta sklep velja takoj.

## **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet s 7 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIČ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | Ni glasovala           |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | Ni glasoval            |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | Ni glasovala           |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | Ni glasoval            |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>7</b>               |

### **- Objava predloga Sklepa o vzpostavitvi javnega dobra na nepremičnini s parc. št. 1455/2 k.o. Oltra**

Župan je predal besedo Patriciji Fabijančič Močibob, ki je predstavila vsebino točke DR.

Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št.199/21,18/23– ZDU-10,78/23– ZUNPEOVE,95/23– ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26, v nadaljevanju: ZureP-3) v 260. in 261. členu ureja pogoje za pridobitev statusa javnega dobra. Določba 260. člena ZureP-3 določa, da objekt ali del objekta, ki je po določbah tega zakona lahko grajeno javno dobro, pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo. Zahtevo za ustanovitev javnega dobra poda župan. Zahtevi mora biti priložena navedba določbe zakona oziroma predpisa, v katerem je podlaga, da lahko določena vrsta objekta oz. njegov del pridobi status javnega dobra. Občinski svet izda sklep o ustanovitvi javnega dobra na podlagi katerega pristojni organ (občinska uprava) po uradni dolžnosti izda ugotovitveno odločbo, katero po pravnomočnosti pošlje pristojnemu zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev.

19. člen Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02, 91/13 in 23/20) določa, da je javno dobro stvar, ki jo v skladu z njenim namenom ob enakih pogojih lahko uporablja vsakdo (splošna raba). Katera stvar je javno dobro in kakšni so pogoji za njegovo uporabo določa zakon.

Določbi 14. in 17. točke prvega odstavka 3. člena ZureP-3 določata, da je grajeno javno dobro zemljišče, objekt ali njegov del, namenjen taki splošni rabi, kot jo glede na namen njegove uporabe določa zakon ali na njegovi podlagi izdan predpis. Grajeno javno dobro je državnega in lokalnega pomena ter je lahko v lasti države, občine ali v zasebni lasti. Grajeno javno dobro lokalnega pomena je tisto grajeno javno dobro, ki sodi v omrežje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem. Javna površina je praviloma odprta prostorska ureditev, namenjena splošni rabi, naravna ali ustvarjena z gradbenimi ali drugimi posegi v prostor, kot so cesta, ulica, pasaža, trg, tržnica, atrij, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, otroško igrišče, športno igrišče ter druga površina za rekreacijo in prosti čas; javna površina je grajena ali zelena; javna površina je lahko v lasti države, občine ali v zasebni lasti.



Za grajeno javno dobro se štejejo nepremičnine, ki so splošnega družbenega pomena in z njimi ni dovoljen pravni promet (sem spadajo npr. ceste, ulice, javni parki, tržnice, zelenice, igrišča, parkirišča..).

Nepremičnina s parc. št. 1455/2 k.o. Oltra v izmeri 20 m<sup>2</sup> je trenutno v zasebni lasti, v naravi pa predstavlja utrjeno površino na koncu Bevkove ulice na JZ strani. Parcela je ozke in podolgovate oblike, na JZ strani jo omejuje nižji parapetni zid. Občina navedeno nepremičnino potrebuje za projekt ureditve Bevkove ulice in sicer za vzpostavitev utrjenega pločnika in gospodarske javne infrastrukture. Po pridobitvi nepremičnine v last in posest se bo na zemljišču vzpostavil režim javnega dobra in realizirala ureditev Bevkove ulice na tem odseku.

Navedena nepremičnina skladno z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 161/2020 – v nadaljevanju OPN) leži v območju AN-07 z osnovno namensko rabo: območja stavbnih zemljišč in podrobnejšo namensko rabo: SS – stanovanjske površine, ki so namenjene bivanju in spremljajočim dejavnostim.

Po sprejemu sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra bo s strani občinske uprave izdana ugotovitvena odločba, ki bo po pravnomočnosti poslana zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev.

Zvezdan Ražman, predsednik OOP je poročal, da je odbor obravnaval predlog Sklepa o vzpostavitvi javnega dobra in podal pozitivno mnenje in ga predlaga OS v sprejem.

#### **GRADIVO:**

- Obrazložitev predloga (priloga I),
- Slika 1; PISO - ANKARAN geoprostor.net (priloga I),
- Predlog Sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena (priloga II),
- Mnenje delovnega telesa: OOP

#### **POROČEVALCI:**

- Patricija Fabijančič Močibob, vodja OOP,
- Zvezdan Ražman, predsednik OOP

#### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

#### **ZASNOVA SKLEPA:**

##### ***Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 271:***

1. Občinski svet sprejme Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini s parc. št. 1455/2, k.o. Oltra, kot v predloženem besedilu.
2. Ta sklep velja takoj.



## **GLASOVANJE:**

*Sklep je sprejet z 10 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.*

|     |               | <b>ČLANI OBČINSKEGA SVETA</b> | <b>GLAS (ZA/PROTI)</b> |
|-----|---------------|-------------------------------|------------------------|
| 1.  | RIA           | BARBARA ŠVAGELJ               | ZA                     |
| 2.  | RIA           | ZVEZDAN RAŽMAN                | ZA                     |
| 3.  | RIA           | SARA VOŠINEK GAŠPAR           | ZA                     |
| 4.  | RIA           | SARA RAŽMAN                   | /                      |
| 5.  | RIA           | BARBARA RAIČIĆ                | ZA                     |
| 6.  | RIA           | ROBERT ZELENJAK               | ZA                     |
| 7.  | VSA           | mag. MAJA PRODAN JURIČ        | ZA                     |
| 8.  | VSA           | ALEKSANDER PAHOR              | ZA                     |
| 9.  | VSA           | KATJA MEZEK                   | Ni glasovala           |
| 10. | VSA           | dr. MARKO KUKANJA             | ZA                     |
| 11. | SVOBODA       | BREDA KRAŠNA                  | /                      |
| 12. | SVOBODA       | mag. VLADIMIR PEGAN           | ZA                     |
| 13. | INS           | mag. MARTINA ANGELINI         | ZA                     |
|     | <b>SKUPAJ</b> | <b>13</b>                     | <b>10</b>              |

### **Ad 10.) Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran**

#### **OBRAZLOŽITEV:**

Direktor OU predstavi Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 7. 4. 2026.

#### **GRADIVO:**

- Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran - stanje na dan 7. 4. 2026

#### **POROČEVALEC:**

- Iztok Mermolja, direktor OU

#### **RAZPRAVA:**

Župan pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

### **Ad 11.) Vprašanja, pobude in odgovori članov občinskega sveta**

Župan pozove člane občinskega sveta k podaji vprašanj ali pobud ter nanje odgovori ustno na seji ali pisno do naslednje redne seje.

Član občinskega sveta, ki je postavil vprašanje, lahko predlaga, naj se o tem opravi razprava.

Občinski svet brez razprave odloči, ali bo o tem razpravljal na tej ali na eni izmed naslednjih sej.

- a) Aleksander Pahor je poudaril, da so se določbe Odloka o štipendiranju spremenile. Zanimalo ga je, koliko štipendistov je pridobilo štipendijo zaradi povišanja starostne meje, koliko je štipendistov, ki prejemajo štipendijo v starostnem obdobju od 28. do 30. leta. Prosil je za posredovanje teh podatkov, ob upoštevanju pogoja anonimnosti. Vprašal je tudi, kateri so razlogi za podaljšanje študija do te starosti.



- b) Aleksander Pahor je opozoril, da so v Odboru za gospodarske dejavnosti trije od petih članov odstopili, zaradi česar odbor v skladu z 99. členom poslovnika nima več potrebne večine za odločanje. Poudaril je, da se Občinski svet s tem ni seznanil z odstopom članov odbora. Vprašal je, kako lahko odbori kljub temu še naprej delujejo ter kako so lahko njihovi sklepi veljavni glede na odstop članov.

Župan je povedal, da se bo naredil pregled nad sestavo delovnih teles.

- c) Katja Mezek je vprašala ali bo Železniška cesta po preplastitvi ožja.

Iztok Mermolja je povedal, da cesta ne bo ožja. Urejajo se robniki in bankine se bodo preoblikovale v vozni pas.

Seja se je zaključila *ob 21:23 uri*.

### **Zapisala**

**Nataša Mahne**  
VODJA SEKRETARIATA

### **Občina Ankaran**

**Gregor Strmčnik**  
ŽUPAN