



ZAPISNIK

**36. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran,
ki je bila v četrtek, 23. septembra 2026, ob 19. uri,
v prostorih občine na naslovu Regentova ulica 2, Ankaran**

00: Ugotovitev sklepčnosti

Zaradi odsotnosti župana je sejo vodila podžupanja, Barbara Švagelj.

Podžupanja obvesti OS OA o napovedanih odsotnostih oziroma zadržanostih članov OS OA.

PREGLED PRISOTNOSTI:

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	PRISOTNOST
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	DA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	NE
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	DA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	DA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	DA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	DA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	NE
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	NE
9.	VSA	KATJA MEZEK	NE
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	NE
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	DA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	DA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	NE
	SKUPAJ	13	7

Prisotni člani Občinskega sveta OA:

BARBARA ŠVAGELJ
BARBARA RAIČIČ
ROBERT ZELENJAK
SARA RAŽMAN
SARA VOŠINEK GAŠPAR
BREDA KRAŠNA
mag. VLADIMIR PEGAN

Odsotni člani Občinskega sveta OA:

ZVEZDAN RAŽMAN, mag. MARTINA ANGELINI, dr. MARKO KUKANJA, ALEKSANDER PAHOR, mag. MAJA PRODAN JURIČ, KATJA MEZEK.

Ostali prisotni:

Iztok Mermolja – direktor OU kot poročevalec pri točki 4 DR, Alena Gluhak – zaposlenka na OPS kot poročevalka pri točki 2 DR, mag. Aleks Abramović, vodja ORI ter CASTIS d.o.o. kot poročevalca pri točki 3 DR, Jani Krstić kot pomoč pri izvedbi seje, Ana Bordon kot zapisničarka.

Ugotovi se, da je prisotnih 7 članov Občinskega sveta OA in da je Občinski svet OA sklepčen.



Ad 0.) Določitev dnevnega reda 36. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran in odločanje o hitrih oziroma skrajšanih postopkih za sprejem odloka

Podžupanja je predstavila dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 35. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Obravnava predloga Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem podjetju-Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o,-s.r.l. - redni postopek, 1. branje;
3. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran;
4. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

PREDLOG ZA SPREMEMBO DNEVNEGA REDA:

Predlogi za razširitev dnevnega reda, predlogi o umiku zadev iz dnevnega reda, predlogi za hitri postopek:

Predlog za razširitev DR:

Podžupanja seznanila Občinski svet Občine Ankaran s predlogom župana za razširitev dnevnega reda seje z novo 3. točko dnevnega reda z naslovom »Obravnava predloga Sklepa o potrditvi Investicijskega programa za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Mestne občine Koper in Občine Ankaran (aglomeracija Ankaran-Hrvatini)«, kratak naziv »Kanalizacija aglomeracija Ankaran-Hrvatini«.

Podžupanja je pojasnila, da se v skladu s 44. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Ankaran zadeve, za katere tako predlaga župan, brez razprave in glasovanja uvrstijo na dnevni red oziroma se z njega umaknejo.

Predlagana razširitev dnevnega reda je bila tako brez glasovanja uvrščena na dnevni red kot 3. točka, dosedanje 3., 4. in 5. točke pa so se ustrezno preštevilčile.

Dopolnjen dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 35. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran;
2. Obravnava predloga Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem podjetju-Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o,-s.r.l. - redni postopek, 1. branje;
3. Obravnava predloga Sklepa o potrditvi Investicijskega programa za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Mestne občine Koper in Občine Ankaran (aglomeracija Ankaran Hrvatini)«, kratak naziv »Kanalizacija aglomeracija Ankaran - Hrvatini«;
4. Poročilo o izvrševanju odločitev Občinskega sveta Občine Ankaran;
5. Vprašanja, pobude in odgovori članom Občinskega sveta Občine Ankaran.

Podžupanja pozove člane občinskega sveta k razpravi.

Razprave ni bilo.

**ZASNOVA SKLEPA:****Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 297:**

Občinski svet Občine Ankaran potrdi dnevni red 36. redne seje z dne 24. 9. 2026.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 5 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	/
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	PROTI
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	Ni glasoval
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	/
	SKUPAJ	13	5

PREHAJAMO NA OBRAVNAVO POSAMEZNIH TOČK DNEVNEGA REDA**Ad 1.) Potrditev zapisnika 35. redne seje Občinskega sveta Občine Ankaran**

Podžupanja je vprašala ali ima kdo od članov OS pripombe na zapisnik.

Pripomb ni bilo.

GRADIVO:

- zapisnik 35. redne seje OS OA

ZASNOVA SKLEPOV:**Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 298:**

Občinski svet Občine Ankaran potrdi zapisnik 35. redne seje OS OA z dne 30. 7. 2026.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 7 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	/
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA



5.	RIA	BARBARA RAIČIĆ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	/
	SKUPAJ	13	7

Ad 2.) Obravnava predloga Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem podjetju-Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o,-s.r.l. - redni postopek, 1. branje

Alena Gluhak je obrazložila vsebino točke.

Družba Marjetica Koper d.o.o. - s.r.l. je dne 27. 7. 2026 Občini Ankaran posredovala v obravnavo Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem podjetju Marjetica Koper d.o.o. - s.r.l. (v nadaljevanju: osnutek odloka).

Po preučitvi predloženega besedila župan in strokovne službe ocenjujejo, da osnutek odloka v predlagani vsebini ni primeren za sprejem.

Osnutek odloka je bil pripravljen brez sodelovanja Občine Ankaran kot soustanoviteljice javnega podjetja. Občina Ankaran pri pripravi besedila ni sodelovala, niti ni bila predhodno vključena v oblikovanje predlaganih rešitev, ki neposredno vplivajo na način izvrševanja ustanoviteljskih pravic in položaj Občine Ankaran kot soustanoviteljice javnega podjetja. Takšen pristop ni skladen z načelom sodelovanja med ustanoviteljicami družbe in načelom dobre vere.

Predlagana ureditev v posameznih delih odstopa od zakonske ureditve ter zmanjšuje raven pravnega varstva in položaj Občine Ankaran kot soustanoviteljice družbe. Posebej problematična je ureditev pristojnosti Sveta ustanoviteljic, kot izhaja iz 5. in 6. člena osnutka odloka. Predlagana rešitev namreč skupnemu organu podeljuje pristojnosti, ki po veljavni zakonodaji pripadajo skupščini družbe oziroma občinskim svetom ustanoviteljic. Med drugim naj bi skupni organ odločal tudi o vprašanih povečanju oziroma zmanjšanja osnovnega kapitala, delitve poslovnih deležev in drugih pomembnih korporacijskih vprašanjih. Takšna ureditev nima ustrezne podlage v Zakonu o lokalni samoupravi in Zakonu o gospodarskih družbah.

Osnutek odloka po presoji Občine Ankaran napačno razlaga namen 51.c člena Zakona o lokalni samoupravi. Skupni organ je po zakonu namenjen usklajevanju odločitev ustanoviteljic pri izvajanju javnih služb in skupnem izvrševanju ustanoviteljskih pravic, ne pa prenosu kapitalskih odločitev na organ, v katerem bi lahko prevladoval večinski družbenik. Na to opozarja tudi sodna praksa, ki jasno razlikuje med ustanoviteljskimi upravičenji in kapitalskimi pravicami družbenikov.

Posebej je sporna določba 1. člena osnutka odloka, ki v sestavo skupnega organa vključuje tudi Občino Izola in njenega župana. Občina Izola ni ustanoviteljica niti družbenica družbe Marjetica Koper d.o.o. - s.r.l., zato za njeno vključitev v organ, ki izvršuje ustanoviteljske pravice ustanoviteljic družbe, ni ustrezne pravne podlage.

Prav tako je vprašljiva ureditev glasovalnih deležev iz 4. člena osnutka odloka, saj temelji na deležih, glede katerih med soudeleženi občinama še ni dokončno urejeno oziroma pravnomočno ugotovljeno vprašanje lastništva. Takšna ureditev lahko pomembno vpliva na razmerje glasovalne moči med občinama in s tem na položaj Občine Ankaran pri izvrševanju ustanoviteljskih pravic.

Glede na navedeno župan in strokovne službe ocenjujejo, da predloženi osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem podjetju – Azienda pubblica Marjetica Koper, d.o.o. – s.r.l. v predlagani vsebini ni ustrezen za sprejem.

Breda Krašna, namestnica predsednice OPS je poročala, da je bil predlog sklepa obravnavan na seji Odbora in da je bilo sprejeto mnenje, da Odlok ni ustrezen za sprejem.



GRADIVO:

- obrazložitev predloga (priloga I.),
- predlog Sklepa (priloga II.),
- osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem podjetju – Azienda pubblica Marjetica Koper, d.o.o. – s.r.l. (priloga III.).
- mnenje pristojnega delovnega telesa OS OA: OPS

POROČEVALCI:

- Alena Gluhak, zaposlenka na OPS,
- Breda Krašna, namestnica predsednice OPS

RAZPRAVA:

Podžupanja pozove člane občinskega sveta k razpravi.

1.: Breda Krašna je povedala, da je bilo na Odboru ugotovljeno, da je Odlok pripravljen nekvalitetno in nestrokovno in v tako obliki ni ustrezen za ga podpreti. Tudi njeno osebno mnenje je, da ni primeren za obravnavo v prvi obravnavi. Najbolj jo je začudilo, da so si dovolili v Odlok umestiti Občino Izola, ki ni soustanoviteljica Marjetice Koper.

2.: Barbara Švagelj je povedala, da je Odlok pripravljen v takšni obliki, da bi lahko imel škodljive posledice za Občino Ankaran ter bi jo lahko postavil v položaj, ki bi dopuščal tudi ravnanja, neskladna z zakonodajo.

ZASNOVA SKLEPA:

Občinski svet Občine Ankaran sprejme sklep št. 299:

1. Občinski svet Občine Ankaran je obravnaval osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem podjetju – Azienda pubblica Marjetica Koper, d.o.o. – s.r.l. in ga ne sprejme.
2. Sklep velja takoj.

GLASOVANJE:

Sklep je sprejet s 7 glasovi ZA, 0 glasovi PROTI.

		ČLANI OBČINSKEGA SVETA	GLAS (ZA/PROTI)
1.	RIA	BARBARA ŠVAGELJ	ZA
2.	RIA	ZVEZDAN RAŽMAN	/
3.	RIA	SARA VOŠINEK GAŠPAR	ZA
4.	RIA	SARA RAŽMAN	ZA
5.	RIA	BARBARA RAIČIČ	ZA
6.	RIA	ROBERT ZELENJAK	ZA
7.	VSA	mag. MAJA PRODAN JURIČ	/
8.	VSA	ALEKSANDER PAHOR	/
9.	VSA	KATJA MEZEK	/
10.	VSA	dr. MARKO KUKANJA	/
11.	SVOBODA	BREDA KRAŠNA	ZA
12.	SVOBODA	mag. VLADIMIR PEGAN	ZA
13.	INS	mag. MARTINA ANGELINI	/
	SKUPAJ	13	7



Ad 3.) Obravnava predloga Sklepa o potrditvi Investicijskega programa za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Mestne občine Koper in Občine Ankaran (aglomeracija Ankaran Hrvatini)«, kratak naziv »Kanalizacija aglomeracija Ankaran - Hrvatini«

Mag. Aleks Abramović je obrazložila vsebino točke.

Projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Mestne občine Koper in Občine Ankaran (aglomeracija Ankaran - Hrvatini)«, kratak naziv: »Kanalizacija aglomeracija Ankaran - Hrvatini« je nadaljevanje projekta »Čisto za Koper in Ankaran«, ki je zajemal opremljanje aglomeracij ID 20022 Škofije, ID 20021 Hrvatini in ID 20027 Bertoki s fekalno kanalizacijo in je bil zaključen v letu 2025.

Aglomeracija, ki je predmet tega projekta, je v primerjavi s projektom »Čisto za Koper in Ankaran« spremenjena ob upoštevanju meril iz Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in ob upoštevanju poselitve oziroma trenda rasti prebivalstva ter zaradi geografskih značilnosti. S sprejetjem predlagane uredbe se povečuje površina aglomeracije. Do razširitve območja prihaja zaradi uskladitve dejanskega stanja na terenu z zakonodajnimi izhodišči, kar posledično pomeni povečanje obsega oskrbovanih površin znotraj meja predmetnih aglomeracij. Nova določitev meja sledi cilju celovitega urejanja komunalne infrastrukture in zagotavljanja zakonsko predpisanih standardov varstva okolja.

Projekt »Kanalizacija aglomeracija Ankaran - Hrvatini« je razvojno naravnan projekt izrednega lokalnega pomena, ki hkrati doprinaša k doseganju rezultatov in kazalnikov Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021 — 2027.

Namen projekta je izgradnja manjkajoče infrastrukture za odvajanje in čiščenje odpadnih voda v aglomeraciji ID 20020 Ankaran - Hrvatini 2019. Zajema izgradnjo kanalizacije na območju Mestne občine Koper in Občine Ankaran v aglomeraciji ID 20020 Ankaran - Hrvatini 2019 s ciljem večje priključenosti tamkajšnjih prebivalcev na odvajanje in čiščenje odpadne vode.

Projekt sledi specifičnemu cilju Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021 - 2027 v okviru prednostne naložbe »CP 2: Bolj zelena, nizkoogljična družba« in prednostne naloge 3: Zelena preobrazba za podnebno nevtralnost in sicer:

Spodbujanje dostopa do vode in trajnostnega gospodarjenja z vodnimi viri (KS) - odprava neskladij v aglomeracijah s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE (KS).

V okviru tega specifičnega cilja se bo s projektom doseglo naslednja rezultata:

- več prebivalcev priključenih na sistem odvajanja in čiščenja odpadnih voda: V predmetnih aglomeraciji ID 20020 Ankaran — Hrvatini 2019 bo na sistem odvajanja in čiščenja po izvedbi projekta dodatno priključenih 290 PE (v Občini Ankaran 182, v Mestni občini Koper 108 PE).
- po izvedeni investiciji bo tako v predmetni aglomeraciji ID 20020 Ankaran - Hrvatini 2019 vsaj 98% PE priključenih na javno gospodarsko infrastrukturo odvajanja in ustreznega čiščenja odpadnih voda.

Cilj projekta je zagotoviti skladnost z zahtevami Direktive Sveta 91/271/EGS o čiščenju komunalne odpadne vode na področju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda ter prispevati k izboljšanju kakovosti in zanesljivosti javnih storitev na tem področju.

Projekt sledi ciljem Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki za aglomeracije z obremenitvijo nad 2.000 PE določa cilj zagotoviti priključitev najmanj 98 % celotne obremenitve na javni sistem odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda. Z izvedbo projekta bo tako omogočeno povečanje stopnje priključenosti na javni kanalizacijski sistem ter s tem prispevano k doseganju navedenega cilja.

Po podatkih, uporabljenih pri pripravi investicijskega programa, je v aglomeraciji ID 20020 Ankaran—Hrvatini na kanalizacijsko omrežje priključenih 93,57 % prebivalcev. Z izvedbo predvidenih ukrepov bodo v aglomeraciji ID 20020 Ankaran-Hrvatini 2019 doseženi cilji Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Republiki Sloveniji, saj bo več kot 98 % obremenitve priključene na ustrezno čiščenje na CČN Koper.

Ukrep za doseganje tega specifičnega cilja je izgradnja fekalne kanalizacije v skupni dolžini cca 6.224 m ter izgradnja štirih črpališč. V sklopu projekta je predvidena sanacija dotrajanih vodovodnih cevi v skupni dolžini cca 1.651 m ter gradnja meteorne kanalizacije v skupni dolžini cca 1.695 m.



Pridobitev gradbenega dovoljenja je predvidena v decembru 2026. Izvedba gradbenih del bi potekala od druge polovice leta 2027 do konca leta 2029.

Aglomeracija ID 20020 Ankaran - Hrvatini 2019 meri cca 361 ha, po številu obremenitve presega 2.000 PE in leži deloma v Občini Ankaran, deloma pa v naselju Hrvatini v Mestni občini Koper. Opremljanje aglomeracije Ankaran – Hrvatini je na območju Občine Ankaran predvideno na šestih območjih:

- Ob cesti Debeli rtič - Miloki - Jurjev, črpanje proti kanalizaciji Vinogradniška pot,
- Valdoltra,
- Nad OPPN Ankaran Hrib,
- Vzhodno od ZN Dolge njive,
- Oljčna pot proti cerkvi,
- vzhodno od Ivančičeve ceste.

Janez Krumpak je predstavil finančno konstrukcijo projekta.

Skupaj je na območju občine Ankaran predvidena izgradnja cca 3.848 m fekalne kanalizacije z 1 črpališčem (od tega 3.290 m gravitacijski vodi in 558 m tlačni vodi), 1.538 m meteorne kanalizacije in 1.651 m vodovoda.

Za pridobitev virov sofinanciranja projekta je predvidena prijava projekta na sredstva Dogovora za razvoj regij (DRR). Ostanek stroškov bo financiran s strani občin.

Davek na dodano vrednost, ki je vezan na investiranje v fekalno kanalizacijo in vodovod ne predstavlja stroška investicije, saj si ga bosta občini povrnila v celoti v skladu z Zakonom o davku na dodano vrednost. Davek na dodano vrednost, ki je vezan na izgradnjo meteorne kanalizacije, pa predstavlja strošek investicije, saj si ga občini ne moreta povrniti.

Upravičeni stroški za sofinanciranje so sestavljeni iz prispevka EU in prispevka RS. Upravičenec mora zagotoviti lastna sredstva za financiranje razlike med skupnimi priznanimi upravičenimi stroški investicije ter za vse neupravičene stroške investicije.

Skladno z Dogovorom za razvoj Obalno-kraške razvojne regije je za projekt »Kanalizacija aglomeracija Ankaran - Hrvatini« predlagana vrednost sofinanciranja EU in državnega proračuna v višini 1.641.208,48 EUR.

Razliko med skupnimi upravičenimi stroški investicije in predvidenimi upravičenimi stroški za sofinanciranje v višini 1.261.475,38 EUR bo zagotovila Občina Ankaran skladno s pogodbenim dogovorom z Mestno občino Koper.

Celotna vrednost investicije po tekočih cenah je ocenjena na 4.993.188,51 EUR z nepovračljivim DDV. Upravičeni stroški znašajo 2.902.683,86 EUR, preostali del so neupravičeni stroški v višini 2.090.504,65 EUR, ki jih bosta Mestna občina Koper in Občina Ankaran v celoti plačali iz svojega proračuna.

Del investicije, ki odpade na Občino Ankaran znaša 3.721.678,74 EUR z nepovračljivim DDV po tekočih cenah. Upravičenih stroškov je za 1.741.987,50 in neupravičenih za 1.979.691,24 EUR. Predvideno je, da bo Občina Ankaran prejela največ 480.512,12 EUR sofinancerskih sredstev, razliko v višini 3.241.166,62 EUR pa bo financirala iz lastnega proračuna.

GRADIVO:

- Obrazložitev predloga (priloga I);
- Predlog sklepa (priloga II);
- Investicijski program za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Mestne občine Koper in Občine Ankaran (aglomeracija Ankaran - Hrvatini), CASTIS d.o.o., September 2026«.

POROČEVALCI:

- Mag. Aleks Abramović, vodja ORI,
- CASTIS d.o.o.

RAZPRAVA:

Podžupanja pozove člane občinskega sveta k razpravi.



1. Breda Krašna je povedala:

»Razpravljala bom v mojem osebnem imenu in v imenu občinskih svetnikov, ki prihajajo iz skupine Vsi smo Ankaran. Najprej želim jasno poudariti, da vsi odločno podpiramo izboljšanje komunalne infrastrukture v Ankaranu. Urejena kanalizacija, vodovod in učinkovito odvajanje ter čiščenje odpadnih voda so temelj kakovostnega bivanja, varstva okolja in trajnostnega razvoja občine. Cilji tega projekta so po našem mnenju pravilni, potrebni in dolgoročno koristni za naše občane. Investicijski program predvideva povečanje priključenosti na kanalizacijsko omrežje z 93,57 % na 98,03 % ter priključitev dodatnih 290 PE. Prav zato menimo, da si projekt zasluži temeljito obravnavo in popolno transparentnost. Občinski svet danes ne odloča o manjšem komunalnem posegu, temveč o investiciji v vrednosti skoraj 5 milijonov evrov, ki bo bistveno vplivala na prihodnje investicijske sposobnosti Občine Ankaran. Ob pregledu investicijskega programa smo naleteli na več odprtih vprašanj in pomislekov, na katere mora občinski svet pred odločanjem prejeti zadovoljive odgovore.

Posebej nas skrbi finančna konstrukcija projekta. Iz gradiva izhaja, da znaša skupna vrednost dela projekta na območju Mestne občine Koper 1.271.509 EUR, pri čemer bo Mestna občina Koper prejela 1.160.696 EUR državnih in evropskih sredstev. To pomeni, da je projekt na območju Kopra sofinanciran v višini 91,28 %, lastni vložek Mestne občine Koper pa znaša zgolj 8,72 %. Povsem drugačna slika pa velja za Občino Ankaran. Skupna vrednost ankaranskega dela projekta znaša 3.721.679 EUR, od tega pa naj bi občina prejela zgolj 480.512 EUR državnih in evropskih sredstev. To pomeni, da je projekt na območju Ankarana sofinanciran le v višini 12,91 %, medtem ko mora Občina Ankaran sama zagotoviti kar 87,09 % vseh sredstev oziroma več kot 3,24 milijona evrov iz lastnega proračuna.

Gre za izjemno veliko razliko, ki po našem mnenju zahteva dodatna pojasnila.

Zato postavljamo naslednja vprašanja:

1. Kako je mogoče, da je del projekta na območju Mestne občine Koper sofinanciran v višini 91 %, medtem ko je del projekta na območju Občine Ankaran sofinanciran zgolj 13 %?
2. Na podlagi katerih kriterijev je bila oblikovana takšna razdelitev sofinanciranja med obema občinama?
3. Kdo je v imenu Občine Ankaran sodeloval pri pripravi in usklajevanju takšne finančne konstrukcije?
4. Ali je Občina Ankaran poskušala pridobiti višji delež evropskih in državnih sredstev in če da, zakaj pri tem ni bila uspešna?
5. Zakaj je bil izbran projektni model, pri katerem mora Občina Ankaran sama financirati več kot 3,24 milijona evrov?
6. Ali so bile analizirane tudi druge variante izvedbe ali fazna izvedba projekta, ki bi zmanjšala finančno obremenitev občinskega proračuna?
7. Kaj natančno sestavlja več kot 2 milijona evrov neupravičenih stroškov projekta? Prosimo za podroben pregled po posameznih odsekih in vrstah del. Upravičeni stroški znašajo 2.902.683 EUR, neupravičeni pa kar 2.090.504 EUR.
8. Zakaj mora Občina Ankaran poleg skoraj vseh neupravičenih stroškov kriti tudi velik del stroškov, ki so sicer opredeljeni kot upravičeni?
9. V gradivu je zapisano, da bo dodatno priključenih 290 PE, od tega 182 v Ankaranu in 108 v Kopru. Kako je mogoče, da Občina Ankaran nosi skoraj celotno finančno breme projekta, medtem ko koristi projekta niso sorazmerno porazdeljene?
10. Kolikšen je dejanski strošek na posameznega dodatno priključenega uporabnika oziroma PE in kako se ta primerja s podobnimi projekti v Sloveniji?
11. V gradivu je zapisano, da bo Občina Ankaran skladno s pogodbenim dogovorom z Mestno občino Koper zagotovila dodatnih 1.261.475 EUR za financiranje dela upravičenih stroškov. Prosimo, da občinska uprava predstavi ta pogodbeni dogovor, datum njegove sklenitve, podpisnike, pravno podlago, finančne obveznosti Občine Ankaran ter pojasni, ali je bil navedeni dogovor kadarkoli potrjen na Občinskem svetu Občine Ankaran.
12. Ali lahko občinska uprava predstavi primerljive projekte v Sloveniji, kjer je občina kljub evropskemu projektu sama financirala kar 87 % investicije?

Poleg navedenega opozarjamo, da je iz gradiva razvidno, da se je investicijska dokumentacija v času priprave večkrat spreminjala glede obsega projekta, investicijske vrednosti in terminske dinamike. Menimo, da tako pomembna investicija zahteva dodatno strokovno preveritev končnih projektnih in finančnih izhodišč.

Naša skupina zato ne nasprotuje projektu kot takemu. Občinski svet danes odloča o investiciji, katere finančna konstrukcija temelji na pogodbenem dogovoru z Mestno občino Koper, vendar ta dogovor ni del gradiva, ki je bilo predloženo svetnikom. Kako lahko svetniki odgovorno odločamo o skoraj petmilijonski investiciji, če nimamo vpogleda v pogodbeni dokument, na katerem temelji ključni del finančne konstrukcije projekta?

Zato predlagamo naslednji sklep:

Občinski svet Občine Ankaran odloži odločanje o Investicijskem programu »Kanalizacija aglomeracija Ankaran – Hrvatini« za obdobje 90 dni ter občinski upravi naloži pripravo podrobnih odgovorov na zastavljena vprašanja in pridobitev neodvisne strokovne revizije investicijskega programa, ki bo preverila investicijsko vrednost,



finančno konstrukcijo, upravičenost posameznih stroškov, pogodbeni odnos z Mestno občino Koper ter možnosti optimizacije oziroma fazne izvedbe projekta. Po pridobitvi navedenih pojasnil in revizije naj se gradivo ponovno predloži občinskemu svetu v odločanje.

Ob zaključku želimo še enkrat poudariti:

Ne nasprotujemo kanalizaciji. Ne nasprotujemo izboljšanju komunalne infrastrukture. Ne nasprotujemo varovanju okolja. Nasprotujemo zgolj temu, da bi občinski svet danes sprejel eno največjih investicij v zgodovini občine brez vseh potrebnih odgovorov in brez neodvisne strokovne presoje.«

Barbara Švagelj je pojasnila, da se sredstva delijo po statističnih regijah. Ko dobi regija svoja sredstva se le-ta razdelijo na občine glede na število prebivalstva. V tej perspektivi je pripadlo 480.000 ne glede na to v kakšnem obsegu. Več kot toliko v tem mehanizmu Občina Ankaran ne mora pridobiti. V prejšnji perspektivi naša regija ni porabila vseh sredstev.

Barbara Švagelj je pojasnila, da lahko odgovori na eno izmed zastavljenih vprašanj, saj sodeluje v Svetu regije in Razvojnem svetu regije, ki sta skrbnika dogovorov za razvoj regije, v okviru katerih se sprejemajo programi in projekti, sofinancirani iz kohezijskih sredstev.

Pojasnila je, da gre za razdelitev sredstev, ki so posameznim statističnim regijam dodeljena v okviru posamezne finančne perspektive. Obalno-kraška regija, ki jo sestavljajo štiri istrske in štiri kraške občine, prejme določen obseg sredstev, ki se nato med občine razdeli glede na število prebivalcev. Ne glede na velikost prijavljenega projekta posamezna občina lahko prejme le sredstva v višini, ki ji pripadajo po tem ključu. Občini Ankaran tako v tej finančni perspektivi pripada približno 486.000 evrov, ne glede na to, ali prijavi projekt v vrednosti enega, desetih ali več milijonov evrov. Pri manjših projektih je delež sofinanciranja zato lahko bistveno višji, pri večjih projektih pa je odstotek navidezno nižji.

Nadalje je pojasnila, da so si prizadevali pridobiti dodatna sredstva, saj je med pripravo dogovorov za razvoj regije kazalo, da nekaterim občinam morda ne bo uspelo porabiti vseh dodeljenih sredstev. Ker se je v prejšnji finančni perspektivi že zgodilo, da regija ni porabila vseh razpoložljivih sredstev, je bil podan predlog, da bi se morebitni ostanek prerazporedil drugim občinam. Vendar so v zadnjih dveh letih tudi druge občine pripravile ustrezne projekte, zato so bila praktično vsa sredstva že razdeljena. Ocenila je, da je ostalo nerazporejenih le še približno 10.000 evrov, zato dodatnih sredstev za ta projekt ni mogoče pridobiti.

Poudarila je, da je bilo to verjetno eno ključnih vprašanj pri obravnavi gradiva, saj se je marsikdo spraševal o razlogih za razliko v višini sofinanciranja. Dodala je, da ima Mestna občina Koper na voljo približno sedem milijonov evrov, ki jih razporeja med projekte, za katere uspe pripraviti ustrezno dokumentacijo. Pri večjih občinah je pogosto celo težava v tem, da nimajo dovolj hitro pripravljenih projektov, s katerimi bi lahko porabile vsa razpoložljiva sredstva.

Glede možnosti fazne izvedbe projekta je pojasnila, da to ni izvedljivo, saj je treba v okviru projekta doseči zahtevano stopnjo pokritosti oziroma priključenosti v višini 98 %. Te pogoje je treba izpolniti v okviru enotnega projekta, zato projekta ni mogoče razdeliti v naslednjo finančno perspektivo. V nasprotnem primeru pogoji ne bi bili izpolnjeni, zaradi česar bi bilo treba prejeta sredstva vračati. Ob tem je dodala, da je delež sofinanciranja sicer razmeroma nizek glede na skupno vrednost projekta, vendar veljavna pravila ne omogočajo pridobitve višjega zneska.

Mag. Aleks Abramović je pojasnil, da se lahko izvedba projekta obravnava fazno, tako da se vrednost investicije v višini 4 milijonov evrov razporedi na tri proračunska leta. Neupravičeni stroški se nanašajo na meteorno kanalizacijo in prenovo vodovoda. Znesek v višini 1 milijona evrov za obnovo vodovoda se poskuša zagotoviti iz projekta vodovodne oskrbe Slovenske Istre in Krasa, s čimer bi bil delež sofinanciranja višji. Poudaril je, da je gradbeno dovoljenje treba pridobiti do konca koledarskega leta. Predlagal je, da se pripravijo odgovori na zastavljena vprašanja, nato pa skliče dodatna seja, na kateri bi se obravnavala odprta vprašanja in sprejela odločitve.

Mag. Vladimir Pegan je vprašal, kdaj se je projekt začel pripravljati.

Mag. Aleks Abramović je pojasnil, da je bil projekt obravnavan že leta 2024 ob sprejemanju proračuna, ko je bil predstavljen DIIP. Vrednost investicije se je medtem povečala zaradi višjih cen gradbenih del. Od potrditve investicijskega programa (IP) je odvisna tudi Mestna občina Koper, saj gre za skupni projekt.

Breda Krašna je povedala, da bo sejo zapustila, ker se ji ne zdi korektno, da se na eni zadnjih sej v mandatu odloča o tako veliki investiciji, ki bo finančno obremenila naslednji mandat. Menila je, da ne more prevzeti odgovornosti za investicijo, ki bo pomembno vplivala na delo prihodnjega vodstva Občine Ankaran. Ocenila je, da bi se s potrditvijo investicijskega programa investicija dejansko zavezala za naslednji dve leti. Prav tako je opozorila, da je bilo gradivo poslano prepozno, zaradi česar ni bilo mogoče sklicati pristojnega odbora. Po njenem mnenju tako pomembne zadeve ne bi smele biti predložene v obravnavo v zadnjem trenutku, zato je napovedala, da bo ob tej točki zapustila sejo.



Barbara Švagelj je pojasnila, da ne gre za sprejemanje proračuna ali prevzemanje finančnih obveznosti, temveč za potrjevanje investicijskega programa (IP), ki predstavlja projektno dokumentacijo in jo je mogoče tudi naknadno spreminjati. Dodala je, da se lahko projekt izvede le delno. Po njenem mnenju je bilo smiselno v projektno dokumentacijo vključiti vsa dela, ki bi jih bilo mogoče izvesti v okviru projekta, zato je tudi delež neupravičenih stroškov višji.

Breda Krašna je odgovorila, da se zaveda, da ne gre za sprejemanje proračuna, vendar meni, da gre za projekt, ki bo uvrščen v načrt razvojnih programov (NRP), ta pa bo sestavni del novega proračuna. Zato je izrazila stališče, da bi moral o tem odločati novi občinski svet.

Breda Krašna je sejo zapustila ob 19.44.

Zaradi nesklepčnosti se je seja zaključila.

Seja se je zaključila *ob 19:44 uri*.

Zapisala

Nataša Mahne
VODJA SEKRETARIATA

Občina Ankaran

Barbara Švagelj
PODŽUPANJA