



Občina Ankaran · Comune di Ancarano

KABINET ŽUPANA | GABINETTO DEL SINDACO

Odnosi z javnostmi | Pubbliche relazioni

DATUM: 8. 10. 2026

SPOROČILO ZA JAVNOST št. 173

Hrup naš vsakdanji (in vsakonočni) – zdaj pred Ustavnim sodiščem: Pravica do zdravega okolja velja tudi ob pristanišču in ob sidrišču

Ankaran, 8. oktobra 2026 - Občina Ankaran je na Ustavno sodišče RS vložila zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/2025) ter predlagala njeno odpravo. Zahteva presojo tako postopka sprejemanja kot vsebinsko presojo ustavnosti in zakonitosti uredbe.

Občina je že septembra 2025 v javni obravnavi zahtevala umik predloga in opozorila na zniževanje standardov varstva pred škodljivim hrupom na račun pravice prebivalcev do zdravega življenjskega okolja. Ker njene ključne pripombe niso bile upoštevane, je takrat napovedana pravna sredstva zdaj tudi uporabila.

Občina Ankaran meni, da Uredba posega v pravico do zdravega življenjskega okolja iz **72. člena Ustave RS** in opozarja, da je Uredba iz leta 2025 skoraj enaka Uredbi iz leta 2018, za katero je Ustavno sodišče leta 2022 že ugotovilo protiustavnost postopka njenega sprejemanja, na sporne okoliščine pa je opozorila tudi Komisija za preprečevanje korupcije. Vlada RS je enako Uredbo kot sedem let prej sprejela kljub temu, da je bila opozorjena na evidentno neustavnost številnih določb Uredbe 2018, te neustavne določbe pa je vseeno ponovno vključila tudi v Uredbo iz leta 2025. Za odpravo protiustavnosti je bil določen enoletni rok, nova uredba pa je bila sprejeta šele približno tri leta in pol pozneje. OA zato naslavlja tudi vprašanje **spoštovanja odločb Ustavnega sodišča in ustavnega reda**.

Za Ankaran je posebej nesprejemljiva **8. točka tretjega odstavka 2. člena Uredbe**, ki iz njene uporabe **izključuje »hrup, ki ga povzročajo ladje«**. Za ladijski hrup, ki se širi tako iz koprskega pristanišča kot iz sidrišča v Koprskem zalivu, tako ne veljajo mejne vrednosti in drugi mehanizmi varstva po tej uredbi. **Če mejne vrednosti za neko vrsto hrupa sploh niso določene, potem tudi ne morejo biti presežene.** Zato na tej podlagi **sploh ni mogoče ugotoviti preseganja** ter zahtevati ukrepov ali sankcioniranje povzročitelja. Za Ankaran, ki leži neposredno ob koprskem pristanišču in je obremenjen tudi z drugimi viri hrupa pristaniške dejavnosti, je takšna izključitev posebej problematična.

Občina meni, da izključitev ladijskega hrupa nasprotuje **načelu enakosti iz 14. člena Ustave RS in Direktivi 2002/49/ES**. Pripravlavec po njenem mnenju ni prepričljivo pojasnil, **zakaj je izvzet prav hrup ladij**, ne pa primerljivi viri industrijskega in prometnega hrupa. **Za zdravje, spanec in kakovost življenja prebivalca ni odločilno, iz katerega vira hrup prihaja.**

OA se sklicuje tudi na **21. člen Zakona o Vladi RS** in meni, da Vlada nima ustrezne zakonske podlage za določanje virov hrupa, ki so iz pravnega varstva v celoti izvzeti. Na problematičnost ureditve je novembra 2025 opozorila tudi sama **Služba Vlade RS za zakonodajo**, med drugim zaradi **neobrazložene izključitve ladijskega hrupa in slabšega pravnega položaja prebivalcev ob pristaniščih**. Prebivalci, ki živijo v bližini pristanišč in so izpostavljeni hrupu ladij, se namreč tako nahajajo v neenakem položaju kot prebivalci, izpostavljeni drugim virom industrijskega ali prometnega hrupa, kot so industrijski obrati, ceste, železniške proge ali letališča, **ki pa jih sporna uredba sicer ureja**. Z izključitvijo hrupa z ladij **so prebivalci ob pristanišču postavljeni v slabši pravni položaj** in jim je vsiljena **nižja raven varstva pravice do zdravega življenjskega okolja**, za kar ni podan noben razumen in stvaren razlog.

OA se že leta sooča s pritožbami prebivalk in prebivalcev Ankarana zaradi dnevnega in nočnega hrupa, ki neprestano prihaja iz pristanišča in z ladij na sidrišču. Pritožbe občanov občina posreduje Luki Koper, vendar se stanje ne izboljšuje, prej nasprotno. **Hrupa je vse več**, problematika pa je vedno bolj pereča. Skupina prizadetih prebivalcev Ankarana je na Inšpekcijo za okolje OE Koper, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Ministrstva RS za okolje in prostor podala zahtevo za **priznanje statusa udeleženca inšpekcijskega postopka zaradi hrupa, ki ga povzroča Luka Koper, d.d.**, vendar je prvostopenjski inšpekcijski organ dne 9. 7. 2026 **njihovo zahtevo zavrgel**.



OA opozarja tudi na **izključevanje javnosti**. Na sestanek s pristojnim ministrstvom je bila občina povabljena **še po sprejemu Uredbe 2025**, zato meni, da je bilo sodelovanje in vključevanje v postopek zgolj navidezno, ter zatrjuje kršitev **44. člena Ustave RS**. Na sestanku je bil dogovorjen monitoring hrupa. Meritve so bile opravljene (tudi) v septembru 2026, vendar priložena fotografija pretežno praznih luških terminalov kaže, da v času meritev v pristanišču ni bilo običajne pretovorne aktivnosti. OA se zato sprašuje, kako verodostojno lahko **meritve, izvedene v takšnih okoliščinah, izkažejo dejansko in dolgoročno obremenjenost prebivalcev z luškim in ladijskim hrupom**.

Varstvo pred hrupom je izvirna zakonska naloga in pristojnost občine. Vendar mejne vrednosti, monitoring in preverjanje skladnosti **določa država**, občina pa teh pravil ne more določiti sama. Občina Ankaran zato od Ustavnega sodišča pričakuje tudi presojo, ali takšna ureditev zagotavlja ustavno zahtevano varstvo ljudi in okolja.

Župan Gregor Strmčnik poudarja: »Občina Ankaran je državo pravočasno in argumentirano opozorila, da ureditev ne zagotavlja ustreznega varstva ljudi pred škodljivim hrupom, vendar opozorila niso bila upoštevana. Ponovno je bila sprejeta uredba, **ki hrup ladij obravnava kot neproblematičen** in s tem po naši oceni daje gospodarskim interesom prednost pred zdravjem ljudi. Ankaran živi s pristaniščem in razume njegov pomen za Slovenijo, toda izvajanje pristaniške dejavnosti ne more in ne sme pomeniti nižje ravni varstva za ljudi, ki živijo v njegovi neposredni bližini. **Hrup za človeka ni nič manj škodljiv zato, ker prihaja z ladje.** Občina Ankaran zato od Ustavnega sodišča pričakuje vsebinsko presojo, ali je takšna ureditev skladna z Ustavo, s pravico ljudi do zdravega življenjskega okolja in z načelom enakosti.«

Z namenom podajanja celovite informacije Občina Ankaran **Zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/2025)** objavlja v celoti.



Izvajanje meritev hrupa v času, ko v pristanišču ni bilo dejavnosti; Ankaran, 29. 9. 2026 (Foto: Občina Ankaran)



Gregor Strmčnik
ŽUPAN

PRILOGE: Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/2025).